

# Migración calificada de México: panorama mundial y su estado actual en la relación México-Estados Unidos

Rafael López Vega, Víctor Manuel Isidro Luna y Alejandra Reyes Miranda<sup>1</sup>

## Resumen

Este artículo explora la migración calificada de México al mundo en años recientes, con base en datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, por sus siglas en inglés). Se presenta un breve panorama de la inmigración internacional calificada a países de la organización en el pasado reciente y se enfatiza la situación de la migración calificada de México a Estados Unidos. Dado el carácter documental y empírico del trabajo, se retoma el debate internacional en relación con la educación y el desarrollo social y el crecimiento económico, y se presentan estimaciones propias para el caso de la migración con el vecino país del norte para 2020. En los comentarios finales, se proponen aristas de investigación para continuar con los estudios de la migración calificada y como parte de la circularidad migratoria y las políticas públicas que se formulen e instrumenten a este respecto.

**Términos clave:** *Migración calificada, México, Estados Unidos, STEM, ISCED.*

## Introducción

Se explora la migración calificada de México al mundo en años recientes con datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, por sus siglas en inglés) y la migración calificada a

Estados Unidos principalmente en 2020, con base en la Encuesta de la Comunidad Americana (ACS, por sus siglas en inglés). En el primer caso, se brinda un panorama mundial desagregado por nivel de educación, continente, sexo y tipo de ocupación; y en el segundo, se estudia el nivel de educación, las metrópolis donde se concentra la población migrante calificada y su tipo de ocupación.

Se conceptualiza la migración calificada de manera instrumental, de acuerdo con los años de educación alcanzada, criterio utilizado en diversas investigaciones sobre el tema.<sup>2</sup> Para ser un comparativo, también se describe en donde se ocupa la población migrante calificada de acuerdo con sectores de ocupación agregados. Se sigue una metodología descriptiva, usando fuentes primarias y estadísticas descriptivas. Se privilegia un enfoque socioeconómico que sigue la teoría del desarrollo, bajo la cual, los países, regiones o áreas con más capital, infraestructura y fuerza de trabajo más calificada tendrán más desarrollo y externalidades positivas. Estas áreas más desarrolladas atraerán migración más calificada de otros lugares y países.

El trabajo se divide en: 1) metodología, 2) conceptualización de la migración calificada y panorama mundial con base la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 3) población migrante de México en Estados Unidos de acuerdo con la Encuesta de la Comunidad Americana, y 4) perspectivas de investigación y comentarios finales.

<sup>1</sup> Las tres personas son funcionarias de la Dirección de Estudios Socioeconómicos y Migración Internacional, Secretaría General del Consejo Nacional de Población (rlopezv@conapo.gob.mx; visidro@conapo.gob.mx; alejandra.reyes@conapo.gob.mx).

<sup>2</sup> Para una discusión y cuestionamiento a escala global del binomio migración calificada/no calificada véanse Hagan, Hernández-León y Demonsant (2015) y Scott (2017).



## Metodología

Este artículo estudia la migración calificada que ocurre desde México en los últimos años, a través de un panorama mundial y un estudio focalizado en el país. Siguiendo a Bermúdez (2010) y Kerr *et al.* (2016) la definición de migración calificada se basa en un uso laxo de acuerdo con los años de educación de la población, inscribiendo estos en términos de los logros educativos en tanto implican formación de capital humano. Teóricamente estos logros tienen consecuencias para la productividad en el país de destino, hacen que aumente el volumen demográfico de la población en edades laborales, a la vez que aumenta el volumen de capital humano. En el enfoque socioeconómico que se despliega a lo largo del trabajo, considera la posibilidad de desperdiciar habilidades

y conocimientos en el mundo laboral (*brain waste*) o una mejora en las mismas (*brain gain* y *brain re-gain*) (Bauman, 2005; Soto, Betalova y Fix, 2016; González *et al.*, 2016; Mayr y Peri, 2006; Freitas, Levatino y Pécout, 2012).

Para el panorama mundial se utilizó la *Database on Immigrants in OECD and non-OECD countries: DIIOC* de 2015/2016 publicada por la OECD. De esta, se utilizaron los archivos B1 y B2 con información de la población con 15 años y más sobre la educación completa alcanzada (*educational attainment*) y también se usaron los D1 y D2 referentes al grado de ocupación de la población de 15 años o más empleada. La OECD presenta el grado de educación de acuerdo con la clasificación internacional normalizada de educación (*International Standard Classification of Education, ISCED*) (véase cuadro 1).

Cuadro 1. Educación alcanzada de acuerdo con la clasificación internacional normalizada de educación (ISCED 2011)		
Nivel	Clasificación	Componentes
Bajo	ISCED 0-2	Preescolar y primaria
Medio	ISCED 3-4	Secundaria y educación secundaria técnica
Alto	ISCED 5-8	Educación técnica, licenciatura o más

Fuente: Elaboración propia con base en la OECD (2015), ISCED 2011.

Para los fines de este trabajo interesa la educación alcanzada en el nivel alto (ISCED 5 a 8), también denominada educación terciaria, que abarca desde la educación técnica superior, y de licenciatura hasta doctorado. Para las ocupaciones se usa la desagregación de un dígito tal como lo provee la Organización Internacional del Trabajo (véase cuadro 2).

Con la información de la OECD es posible presentar un panorama general de la migración calificada de México, la cual sirve de preámbulo para el estudio detallado de la migración calificada hacia Estados Unidos usando la información estandarizada de USA-IPUMS para 2010, 2015 y 2020, la desagregación

se hace a nivel sexo y metrópoli de residencia. Para la educación se desagrega desde estudios profesionales truncos (de *college* y grados asociados) hasta doctorado, pero también se presenta la desagregación de licenciatura completa a doctorado (véase cuadro 3).<sup>3</sup> En la clasificación de las ocupaciones se sigue la de la ACS (código occ199), que de acuerdo a USA-IPUMS (2022a) reduce de manera importante las categorías ocupacionales y permite la comparabilidad en el tiempo (Meyer y Osborne, 2005).

<sup>3</sup> Lo cual hace los datos de esta sección más compatibles con la clasificación de la OECD.



Cuadro 2. Ocupaciones de acuerdo a la Organización Internacional del Trabajo	
Código	Ocupaciones
1	Directores y gerentes
2	Profesionales científicos e intelectuales
3	Técnicos y profesionales de nivel medio
4	Personal de apoyo administrativo
5	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados
6	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros
7	Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y otros oficios
8	Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores
9	Ocupaciones elementales
0	Ocupaciones militares

Fuente: Elaboración propia con base en la OIT (2008), estructura de la CIUO-08.

Cuadro 3. Clasificación de las ocupaciones en la ACS, OCC1990	
Ocupaciones	Códigos
Ejecutivos, profesionistas	000-200
Técnicos, ventas y administración	201-400
Servicios	401-470
Agricultores y trabajadores agrícolas	471-500
Construcción y ocupaciones de reparación	501-700
Obreros, transportistas y trabajadores especializados de la construcción	701-900
Respuestas que no consideran una ocupación	900-999

Fuente: Elaboración propia con base en la USA-IPUMS (2022a), Occupation, 1990 basis, Description.

Teóricamente se sigue un análisis económico-demográfico. A diferencia de la escuela neoclásica, donde los individuos o familias maximizan sus beneficios con base en su restricción presupuestaria, en ciencias sociales, la suma de niveles microeconómicos no es lo mismo que los grandes agregados; también se descarta que la libre movilidad de factores productivos como capital y trabajo lleven al desarrollo, ya que cada país tiene diferentes historias en su crecimiento. Se usa la teoría del desarrollo como base del análisis teórico donde las regiones más desarrolladas tienen un volumen más grande de inversión de capital, en infraestructura y formación de fuerza de trabajo (o

capital humano, sic). A este análisis llevado a cabo por Rosenstein-Rodan (1961) a nivel regional, se extiende a la dimensión nacional e internacional.

Los países más desarrollados son lo que tienen un vector de atributos de capital, infraestructura y fuerza de trabajo más grande en comparación con otros. En el caso de la fuerza de trabajo, su formación tiene efectos positivos autorreferenciales, si una persona estudia más años es mejor para sí misma a nivel individual, pero también que una persona tenga más educación es mejor para una región o país ya que se crean externalidades positivas. Aunque el mismo Rosenstein-Rodan planteó que el desarrollo de los países

pobres después de la posguerra era posible en un mediano plazo (cinco a diez años en América Latina), aquí hacemos explícito que sus ideas son más aplicables en el largo plazo. Sumado a lo que señala este autor, aquí se indica que en el largo plazo son importantes las variables políticas, culturales e institucionales (Bailey y Mulder, 2017), lo que redundará en la compatibilidad con las teorías del capital social y de redes sociales (Sharma, 2014).

## Conceptualización de la migración calificada y panorama mundial

La migración calificada en este trabajo se mide de manera instrumental como lo han hecho otras investigaciones (Bermúdez, 2010; Kerr *et al.*, 2016; González *et al.*, 2016), y es un corolario de algunas de las ideas que teorizan los efectos de la educación y la capacitación en la productividad, que reconocen y han propuesto la existencia de efectos del conocimiento sobre la

economía y la vida social. Teorizaciones de las que destacan ideas sobre trabajo simple y complejo bajo la cual un conocimiento, una habilidad, una pericia mayor y la cooperación incrementaban la productividad del trabajo a nivel individual y en lo colectivo.

En la historia moderna, se puede constatar que muchos países para desarrollarse importaron personas y talento (ideas) o productos de otras naciones, como fue el caso de Inglaterra que atrajo maestros de la industria textil de origen neerlandés y muchos productos y tecnologías de China (Gunder, 1998; Hobson, 2004). N. Kaldor (1961) ha señalado que la teoría del desarrollo surgió después de la Segunda Guerra Mundial, y con él, Ronsenstein-Rodan, estableció de manera clara el efecto que las grandes inversiones en capital y en educación tienen sobre la productividad y en la sociedad. Este último, afirmó que la inversión en capital y en educación no solo tiene efectos internos a la industria o la persona sino también externalidades positivas al conjunto de las industrias o al conjunto de la sociedad (véase esquema 1).

### Esquema 1.

#### Ideas económicas sobre la inversión en educación y su impacto económico y social

"Using Rosenstein-Rodan's terms, the steel industry cannot "appropriate" the future potential benefits to be gained in other sectors that are external to their business, and hence they do not take these effects into account in making their private investment decisions... Of particular importance to this process is the provision of social overhead capital or infrastructure: roads, bridges, docks, communications systems, hospitals, schools, utilities, irrigation and flood control projects, and so on, which also generate substantial positive external benefit to society as a whole (Cypher and Dietz, 2008, p. 144).

The fourth innovation was the emphasis on "technological external economics" which are not due to indivisibilities but very largely due to "appropriability." Under a system of slavery it paid the owner to invest in training a slave because the increase in skills would benefit the investor. When slavery was abolished, worker trained could contract with an outside employer who did not have to bear the cost of his training. Whoever invested in the training of the worker would run the risk of not being able to appropriate the benefit of increased productivity. The training and education of workers under competitive market conditions would therefore be below optimum (Rosenstein-Rodan, 1984, p. 209).

The first task of industrialisation is to provide for training and "skilling" of labour which is to transform... peasants into full-time or part-time industrial workers. The automatism of *laissez-faire* never worked properly in that field. It broke down because it is not profitable for a private entrepreneur to invest in training labour. There are no mortgages on workers-an entrepreneur who invests in training workers may lose capital if these workers contract with another firm. Although not a good investment for a private firm, it is the best investment for the State (Rosenstein-Rodan, 1943, pp. 204 y 205)"

Fuente: Elaboración propia con base en referencias citadas.

Rosenstein-Rodan comenta que la inversión en capital, en infraestructura (puertos, carreteras, ferrocarriles, etc.) y educación, tiene efectos productivos y sociales positivos, y que cuando el sector privado no está interesado en invertir lo debe hacer el sector público a través de lo que él llamó un *big push*. Si un país no hace las inversiones necesarias, la formación

de la mano de obra puede ser usada por otras naciones obteniendo la mayor parte de los beneficios. La idea de Rosenstein-Rodan es una mejor guía sobre la propuesta de algunos economistas neoclásicos que señalan que la migración calificada a Estados Unidos se debe a los salarios altos y a los bajos impuestos, tema que ha estado presente en el debate global sobre



la migración internacional, en especial en el caso de la migración calificada durante toda la segunda mitad del siglo XX (Kerr *et al.*, 2016; Mieres, 2020; Liu-Farrer, Yeoh y Baas, 2020).<sup>4</sup>

En el contexto de lo expuesto por Rosenstein-Rodan también se puede entender la dicotomía entre la fuga de cerebros (*brain drain*) y la circulación de cerebros (*brain circulation*). Extendiendo las ideas del autor en nuestra interpretación, hay fugas de cerebros ya que las regiones o países con más capital, más infraestructura y más mano de obra calificada generan externalidades positivas; en cambio, los más pobres, pero con cierta población calificada irán a áreas de mayor desarrollo. En ese sentido, es que se puede señalar, como lo indican Albo y Ordaz (2011), que países como Estados Unidos ahorran en la inversión de la fuerza de trabajo no calificada y calificada con los migrantes de México (y de muchos otros lugares); estos autores señalan que en el período 1994-2008, Estados Unidos ahorró 81 millones de dólares (véase también Tuirán y Ávila, 2013). Por otro lado, en el marco teórico que se ha establecido, también puede acontecer que las regiones o países expulsores obtengan ganancias como son las transferencias de conocimientos y las remesas (Bailey y Mulder, 2017).

En cuanto a la búsqueda de un acuerdo y crítica general, diversos estudios han señalado las diferencias persistentes para identificar adecuadamente la migración no calificada, calificada y altamente calificada. Las investigaciones globales sobre migración calificada y altamente calificada las relaciona con la educación terciaria o su equivalente, reconociendo con ello la adquisición de la calificación a través de la experiencia laboral (Salt, 1997). Lozano y Gandini (2011) toman el criterio de Docquier, Lowell y Marfouk de 13 años de escolaridad o más para las personas de 25 años o más. Bermúdez (2010) comenta que la migración calificada desde una visión restringida se refiere a algún grado de estudio alcanzado de licenciatura o posgrado; por otra parte, una migración calificada desde una visión más amplia también abarca a todas las personas que cuentan con alguna calificación laboral o se debe articular el nivel de escolaridad con el sector de ocupación

donde trabaja la persona migrante. Para Kerr *et al.* (2006), la migración calificada a nivel mundial puede medirse con la población de 25 años o más que tiene educación más allá de un año de licenciatura; en similitud con ellos, la base de datos de la OECD considera una educación de nivel alto a la población que tiene el grado completo de la clasificación de sus niveles 5 al 8 de la ISCED, que es de licenciatura a doctorado (OECD, 2022a). Para González *et al.* (2016), en su investigación de migración calificada desde América Latina a Estados Unidos, se propone tomar a la población de 25 años o más que haya concluido sus estudios de licenciatura o posgrado. En el contexto de la pandemia actual por la COVID-19 se han revalorado las nociones de migración no calificada, calificada y altamente calificada, enfocando la evolución histórica de la noción y remitiendo en la actualidad a criterios basados en la economía del conocimiento (STEM Workers),<sup>5</sup> de ingreso y de habilidades, hasta la propuesta de Singh (2020) que simplifica el significado de alta calificación y categoriza la alta calificación como profesional y la baja calificación como migración laboral.

Utilizando la base de datos de la OECD, se tiene que en 2000/01 la inmigración a países de esta organización fue de 77 millones personas y en 2015/16 de alrededor de 120 millones teniendo un crecimiento de 55 por ciento. La procedencia de los migrantes en 2015/16 fue principalmente de países que no pertenecen a la organización. Algunos como China, India, Rumania y Polonia han tenido tasas de emigración muy altas en los últimos años, pero México sigue siendo el que posee más emigrantes en el mundo principalmente en Estados Unidos; la OECD reportó en su publicación con datos para 2015/16, que México tenía 11.7 millones de emigrantes.

En el total de la migración en los países de la OECD, la migración no calificada ha crecido más lento que la calificada,<sup>6</sup> característica que podría repetirse

<sup>4</sup> Una discusión sobre las aristas de política pública en el tema de la migración calificada/no calificada a Estados Unidos se halla en Regets, 2001.

<sup>5</sup> STEM: scientific, technical, engineering and high-level management workers.

<sup>6</sup> Lo que podría indicar que muchas personas con educación no encuentran oportunidades en sus países de origen y deciden emigrar, ya que la migración que más ha crecido hacia la OECD es de los que no pertenecen a esta. Lo anterior, considera que la migración calificada que más ha crecido es entre países de la OECD, sin embargo, no todos los países de esta organización tienen el mismo nivel de desarrollo.

para el caso de la migración México-Estados Unidos y a otras naciones. A continuación, se brinda una descripción de la migración calificada, población mayor de 15 o más años con estudios técnicos, licenciatura o más desagregada por continente, América Latina y México, con la base de datos de la OECD de 2015/2016, cuando es posible también se presenta por sexo.

Del total de migrantes en países de la OECD, personas que no nacieron en el país donde residen y con 15 años o más de edad, 66.8 por ciento es de migración no calificada (escolaridad baja y media) y 33 por ciento es de migración calificada (escolaridad alta). Dentro de este último grupo, los hombres representan 47.5 por ciento y las mujeres 52.5 (véase cuadro 4).

Los continentes de origen de mayor importancia dentro de la migración calificada a los países de la OECD son Asia y Europa con 36 y 33.7 por ciento, respectivamente. Para Asia su proporción en 2015/16 es un poco mayor a la estimada por Bailey y Mulder (2017) en su estudio de 2010/11, lo cual indica un cambio positivo en su importancia. América del Norte y Oceanía no representan un gran porcentaje debido a que en ellos Estados Unidos y Australia son centros de atracción de migración calificada. Oceanía solamente contribuye con 1.3 por ciento y América del Norte con 3.4. África cuenta con 9.8 por ciento, y América Latina contribuye con 15.6 por ciento (véase cuadro 5). En la región latinoamericana los hombres tienen 44.4 por

**Cuadro 4.**  
Países de la OECD. Población de 15 o más años inmigrante internacional según escolaridad, 2015/2016<sup>1/</sup>

Escolaridad	Población	Porcentaje	Distribución porcentual		
			Hombres	Mujeres	Total
Alta	38 332 762	33.0	47.5	52.5	100.0
Baja y media	77 484 039	66.8	49.0	51.0	100.0
No especificada	248 392	0.2	49.2	50.8	100.0
<b>Total</b>	<b>116 065 193</b>	<b>100.0</b>	<b>48.5</b>	<b>51.5</b>	<b>100.0</b>

Nota: 1/ Alta equivale a licenciatura y posgrado; baja y media equivale a menos de licenciatura.  
Fuente: Elaboración propia con base en la OECD (2022a), DIOC 2015/2016.

**Cuadro 5.**  
Países de la OECD. Población de 15 años o más inmigrante internacional según nivel de escolaridad alta<sup>1/</sup> por continente, 2015/2016

Continente	Población	Porcentaje	Distribución porcentual		
			Hombres	Mujeres	Total
África	3 754 939	9.8	53.0	47.0	100.0
Asia	13 784 381	36.0	48.2	51.2	99.4
Europa	12 933 704	33.7	45.9	54.1	100.0
América del Norte	1 313 666	3.4	48.5	51.5	100.0
Oceanía	517 019	1.3	46.5	53.5	100.0
América Latina y el Caribe <sup>2/</sup>	5 983 709	15.6	44.4	55.6	100.0
Desconocido	45 344	0.1	50.7	49.3	100.0
<b>Total</b>	<b>38 332 762</b>	<b>99.9</b>	<b>47.5</b>	<b>52.5</b>	<b>100.0</b>

Notas: 1/ Escolaridad alta equivale a licenciatura y posgrado.  
2/ Comprende América Central, del Sur y el Caribe según las denominación utilizada en la clasificación original en la base de datos DIOC.  
Fuente: Elaboración propia con base en la OECD (2022a), DIOC 2015/2016.

ciento y las mujeres 55.6; siendo claramente, una de las regiones con más participación de las mujeres.

Blekesaune (2021) compara la importancia que el nivel de escolaridad (educación secundaria y superior) tiene en las tasas de ocupación para las mujeres inmigrantes internacionales en los países europeos. Además, a nivel específico de país, Domingo (2008) documentó hace más de una década, que la inmigración femenina a España responde en una parte a la demanda de fuerza de trabajo calificada y deja en claro que en las ocupaciones femeninas o masculinas hay un componente de género que considerar. Podemos añadir que, conocido el origen de las personas inmigrantes en Europa, también hay un componente cultural-religioso que tener en cuenta en las ocupaciones según género, es decir, hay elementos no económicos en la inmigración no calificada, calificada y altamente calificada.<sup>7</sup>

Para América Latina y el Caribe la contribución más importante de personas inmigrantes a los países de la OECD proviene de Brasil (6.6%), Colombia (7.5%), Argentina (4.1%), Venezuela (5.3%) y Perú (4.3%). Para su tamaño demográfico, la contribución de Brasil puede considerarse baja. Para algunos países insulares del Caribe, el peso demográfico de sus poblaciones inmigrantes como porcentaje de la población total residente llega a ser importante, es el caso de Cuba (7.4%), Jamaica (5.8%), Haití (4.1%) y en menor medida para República Dominicana (3.8%), lo cual también ya ha sido señalado por otras investigaciones (Kerr *et al.*, 2016). En general, se ha indicado que los destinos migratorios hacia países europeos de la OECD, responde a vínculos histórico-coloniales, por ejemplo, la población originaria de los países andinos se dirige a España; las personas de Jamaica y Trinidad se dirigen al Reino Unido; lo mismo sucede con las personas migrantes de Surinam hacia los Países Bajos; o con la migración haitiana hacia Francia (Cfr. Córdova, 2012). Cabe destacar que la contribución de la inmigración de México a países de la OECD es la más importante con 19 por ciento (véase cuadro 6); hay 1.1 millones migrantes

calificados en la base de datos de la OECD, siendo 46.8 por ciento hombres y 53.2 mujeres.

Aunque pueda existir población migrante calificada, una proporción no está ocupada en sectores que vayan de acuerdo con sus estudios. Primeramente, del total de la migración calificada a los países de la OECD, 38.3 por ciento está ocupada como profesionales científicos e intelectuales, 15.8 como técnicos y profesionales de nivel medio, y 10.9 por ciento como trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados (véase cuadro 7). En cambio, hay 5.9 por ciento que realiza operaciones elementales. Dentro de la ocupación de profesionales científicos e intelectuales hay una proporción igualitaria entre hombres y mujeres. Esta división igualitaria es completamente diferente en la ocupación de directores y gerentes, donde los hombres tienen una proporción de 61.2 y las mujeres de 38.8; y las ocupaciones donde ellas tienen una mayor proporción son personal de apoyo administrativo, agricultores y trabajadores calificados, trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados, y ocupaciones elementales. Sin embargo, estos resultados son solo indicativos, pues se han tomado únicamente a las personas migrantes calificadas empleadas y a quienes se registró correctamente de acuerdo con lista de ocupaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

América del Norte y Oceanía tienen una alta participación en las ocupaciones de profesionales, científicos e intelectuales y en directores y gerentes en los países de la OECD. Entre las personas inmigrantes de América Latina y el Caribe se encuentra la menor proporción de la ocupación de directores y gerentes, con 8.2, las ocupaciones más importantes son profesionales, científicos e intelectuales con 34.7 por ciento, trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados con 16, y técnicos y profesionales de nivel medio con 15.8 por ciento (véase cuadro 8).

De esta descripción del perfil ocupacional de las personas inmigrantes internacionales surgen varios temas a valorar: el origen de la demanda de personas inmigrantes calificadas, el conocimiento estratégico de las brechas en los mercados de trabajo en los países de la OECD que movilizan entre sus propias naciones integrantes y de otras regiones personas con altas capacidades y talentos para el trabajo, que en un *quid pro quo* debería acontecer en el marco de programas de

<sup>7</sup> Por ejemplo, Argelia y Marruecos (países donde la mayoría de la población profesa el Islam) forman parte de los países con las mayores tasas de emigración internacional (>5.0%) a los países de la organización (OECD, 2020).



**Cuadro 6.**  
Países de América Latina y el Caribe.<sup>1/</sup> Población de 15 años o más inmigrante en países de la OECD según nivel de escolaridad alta, 2015/2016<sup>2/</sup>

País y/o territorio de origen	Distribución porcentual					País y/o territorio de origen	Distribución porcentual				
	Población	Porcentaje	Hombres	Mujeres	Total		Población	Porcentaje	Hombres	Mujeres	Total
Anguila	2 466	0.0	38.8	61.2	100.0	Islas Caimán	2 601	0.0	45.6	54.4	100.0
Antigua y Barbuda	7 278	0.1	52.1	47.9	100.0	Islas Malvinas	411	0.0	4.4	95.6	100.0
Antillas Holandesas	24 641	0.4	47.4	52.6	100.0	Islas Turcas y Caicos	1 607	0.0	33.0	67.0	100.0
Argentina	247 760	4.1	43.4	56.6	100.0	Islas Vírgenes de EE. UU.	24 175	0.4	28.9	71.1	100.0
Aruba	16 903	0.3	39.1	60.9	100.0	Jamaica	349 156	5.8	43.4	56.6	100.0
Bahamas	15 450	0.3	34.3	65.7	100.0	México	1 135 421	19.0	46.8	53.2	100.0
Barbados	35 175	0.6	42.1	57.9	100.0	Montserrat	7 595	0.1	35.3	64.7	100.0
Belice	14 081	0.2	34.1	65.9	100.0	Nicaragua	75 382	1.3	46.4	53.6	100.0
Bolivia	65 960	1.1	42.7	57.3	100.0	Panamá	62 816	1.0	41.6	58.4	100.0
Brasil	397 648	6.6	40.7	59.3	100.0	Paraguay	19 889	0.3	36.7	63.3	100.0
Chile	124 394	2.1	49.8	50.2	100.0	Perú	273 094	4.6	43.6	56.4	100.0
Colombia	451 258	7.5	41.2	58.8	100.0	Puerto Rico	389 279	6.5	42.4	57.6	100.0
Costa Rica	33 039	0.6	44.8	55.2	100.0	República Dominicana	228 600	3.8	39.5	60.5	100.0
Cuba	445 605	7.4	47.2	52.8	100.0	San Cristóbal y Nieves	8 984	0.2	40.1	59.9	100.0
Dominica	11 633	0.2	38.0	62.0	100.0	San Vicente y las Granadinas	13 038	0.2	56.4	43.6	100.0
Ecuador	167 712	2.8	43.7	56.3	100.0	Santa Lucía	18 095	0.3	47.4	52.6	100.0
El Salvador	157 497	2.6	48.5	51.5	100.0	Surinam	32 408	0.5	48.2	51.8	100.0
Granada	18 262	0.3	42.4	57.6	100.0	Trinidad y Tobago	134 060	2.2	40.6	59.4	100.0
Guatemala	97 633	1.6	50.9	49.1	100.0	Uruguay	44 936	0.8	45.9	54.1	100.0
Guyana	129 777	2.2	47.4	52.6	100.0	Venezuela	315 832	5.3	44.2	55.8	100.0
Haiti	244 237	4.1	49.4	50.6	100.0	Desconocido	54 383	0.9	44.2	55.8	100.0
Honduras	78 802	1.3	41.2	58.8	100.0					0.0	
Islas Vírgenes Británicas	4 736	0.1	27.8	72.2	100.0	Total	5 983 709	100.0	44.4	55.6	100.0

Notas: 1/ Comprende América Central, del Sur y el Caribe según las denominación utilizada en la clasificación original en la base de datos Dioc.

2/ Escolaridad alta equivale a licenciatura y posgrado.

Fuente: Elaboración propia con base en la OECD (2022a), Dioc 2015/2016.



**Cuadro 7.**  
Países de la OECD. Personas inmigrantes internacionales calificadas<sup>1/</sup> y su ocupación laboral, 2015/2016

Ocupación	Población	Porcentaje	Distribución porcentual		
			Hombres	Mujeres	Total
Personal de apoyo administrativo	1 103 599	7.3	30.2	69.8	100.0
Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y otros oficios	821 943	5.4	76.8	23.2	100.0
Ocupaciones elementales	898 624	5.9	40.0	60.0	100.0
Directores y gerentes	1 588 674	10.4	61.2	38.8	100.0
Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores	529 662	3.5	75.7	24.3	100.0
Profesionales científicos e intelectuales	5 830 519	38.3	49.4	50.6	100.0
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	1 660 315	10.9	36.1	63.9	100.0
Agricultores y trabajadores calificados	331 829	2.2	34.0	66.0	100.0
Técnicos y profesionales de nivel medio	2 403 498	15.8	46.1	53.9	100.0
Ocupaciones militares	34 818	0.2	70.5	29.5	100.0
No especificado	8 927	0.1	60.6	39.4	100.0
<b>Total</b>	<b>15 212 408</b>	<b>100.0</b>	<b>48.2</b>	<b>51.2</b>	<b>99.4</b>

Nota: 1/ Se refiere a escolaridad alta que equivale a licenciatura y posgrado.  
Fuente: Elaboración propia con base en la OECD (2022a), Dioc 2015/2016.

**Cuadro 8.**  
Países de la OECD. Migración calificada<sup>1/</sup> y su ocupación por continente de origen, 2015/2016 (porcentajes)

Ocupación	África	Asia	Europa	América del Norte	Oceanía	América Latina y el Caribe <sup>2/</sup>	Desconocido
Personal de apoyo administrativo	7.7	7.3	7.2	5.3	7.6	7.9	4.1
Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y otros oficios	4.3	5.8	5.6	2.4	2.9	6.2	5.7
Ocupaciones elementales	6.4	4.9	6.8	2.1	1.1	6.6	11.1
Directores y gerentes	10.5	10.2	10.5	13.5	15.4	8.2	11.3
Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores	3.8	4.5	3.1	0.9	1.9	3.0	4.4
Profesionales científicos e intelectuales	38.3	36.4	38.8	50.7	45.6	34.7	32.0
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	10.1	13.1	9.4	6.3	8.5	16.0	11.0
Agricultores y trabajadores calificados	3.1	2.7	1.8	1.3	3.2	1.3	1.2
Técnicos y profesionales de nivel medio	15.5	14.7	16.5	17.3	13.2	15.8	18.5
Ocupaciones militares	0.3	0.3	0.2	0.2	0.5	0.2	0.6
No especificado	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Notas: 1/ Se refiere a escolaridad alta que equivale a licenciatura y posgrado.

2/ Comprende América Central y del Sur, y el Caribe según las denominación utilizada en la clasificación original en la base de datos Dioc.

Fuente: Elaboración propia con base en la OECD (2022a), Dioc 2015/2016.



circularidad migratoria que beneficie a las regiones de origen en su desarrollo (Cfr. Bossavie, Garrote-Sánchez, Makovec y Özden, 2022). Además, un tema a valorar en este desglose estadístico se sitúa en la posible mejor inclusión social y económica de las personas migrantes calificadas. La OECD (2017) indica que el desarrollo de habilidades, entre ellas las del lenguaje es un tema importante a nivel nacional para algunos países en relación con la inmigración internacional reciente.

## Población migrante calificada de México en Estados Unidos

Con base en la Encuesta de la Comunidad Americana (ACS) se estima que en 2020 hay 891 mil personas de México con licenciatura completa o más residiendo en Estados Unidos y 2.28 millones de mexicanos con algunos estudios de licenciatura trunca o superior lo cual, representa un incremento sostenido, al pasar de 1.66 millones en 2010 a 1.97 millones en 2015 y llegando a la cifra ya mencionada en 2020 (véase cuadro 9), magnitud que es casi el doble de lo registrado en la base de datos DIOC de la OECD. Sin embargo, la diferencia puede ser aparente. Los datos de la OECD se refieren a licenciatura completa, mientras la información de la ACS considera solo a quienes han ingresado a la licenciatura o equivalente. En variación porcentual fue un incremento de 18.7 de 2010 a 2015 y de 15.8 de 2015 a 2020. A este respecto, uno de los rubros que más ha crecido de la migración calificada son las personas con maestría y doctorado: de 2010 a 2015 el grado de maestría tuvo una variación de 25.1 por ciento, pero de 2015 a 2020 fue de 66; por su parte, la población con estudios de doctorado se incrementó 53.8 por ciento de 2010 a 2015 y creció 27.5 de 2015 a 2020. La población migrante con estudios de licenciatura completa o más pasó de 31.9 por ciento en 2010, a 33.6 en 2015, y creció rápidamente a 39 por ciento en 2020. Por sexo, el crecimiento de la migración calificada ha tenido variaciones, aunque no se pueden distinguir diferencias sustantivas.

Diversas investigaciones sobre la geografía de la migración México-Estados Unidos han propuesto una clasificación de los destinos con base en su formación histórica, la contigüidad física entre ambos países y las tendencias recientes de asentamiento de

la población migrante mexicana en la Unión Americana (Vidal *et al.*, 2002; Durand y Massey, 2003; CONAPO, 2004; Massey y Capoferro, 2008). A través de estas se ha explorado en un marco analítico-territorial la distribución de esta población allende la frontera. Para tal fin, dividieron el territorio estadounidense en cinco regiones (Sudoeste primera fase, Sudoeste segunda fase, expansión, Grandes Planicies, Costa Este), marco que permitió avanzar hacia un estudio de mayor profundidad en relación con la concentración-dispersión de la migración mexicana en aquel país que por mucho tiempo se centró en la concentración de las personas migrantes en algunos estados de destino (Gómez de León y Tuirán, 2000).

En proximidad con estas investigaciones ha surgido un acervo importante de estudios que han profundizado en la concentración, dispersión y nuevos destinos migratorios de la población mexicana en Estados Unidos. Estos toman como base los cambios productivos, las nuevas industrias y nichos ocupacionales para la población migrante, en la que además se ha dado cuenta de la re-emergencia de ciertos destinos a escala regional (Singer, 2004; Griffith, 2005; Kandely y Parrado, 2005; Lichter y Johnson, 2009; Riosmena y Massey, 2012). Recientemente CONAPO y BBVA (2021) han abordado las regiones de destino bajo un enfoque económico con base en la información que provee la Oficina de Análisis Económico de Estados Unidos (Suroeste, Sureste, Lejano Oeste, Montañas Rocosas, Planicies, Grandes Lagos, Medio Este y Nueva Inglaterra).

Para los fines del presente estudio, se analiza la migración calificada especialmente a través del examen de la distribución territorial de las personas migrantes a nivel metropolitano. Las estimaciones muestran que de las 384 Áreas Metropolitanas Estadísticas de Estados Unidos en 2020, once metrópolis podrían ser consideradas como las de mayor presencia de migración calificada de México: Los Ángeles-Long Beach-Anaheim (304 073), Houston-The Woodlands-Sugar (134 853), Chicago-Naperville-Elgin (130 271), Dallas-Fort Worth-Arlington (115 495), Riverside-San Bernardino-Ontario (114 434), San Diego-Carlsbad (90 146), Phoenix-Mesa-Scottsdale (79 994), San Antonio-New Braunfels (58 403), San Francisco-Oakland-Hayward (56 387), El Paso (56 382) y New York-Newark-Jersey City (50 708) (véase mapa 1).

**Cuadro 9.**  
Estados Unidos. Población migrante mexicana calificada por nivel de escolaridad, años seleccionados

Escolaridad	2010			2015			2020 <sup>1/</sup>		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Algún tipo de estudio de licenciatura trunco y grados asociados	561 885	569 909	1 131 794	642 914	666 494	1 309 408	672 562	721 007	1 393 569
Licenciatura	182 347	204 378	386 725	232 474	260 610	493 084	286 449	336 478	622 927
Grado profesional <sup>2/</sup>	21 217	18 620	39 837	17 642	19 896	37 538	24 963	30 160	55 123
Maestría	46 111	45 109	91 220	57 943	56 162	114 105	96 172	93 220	189 392
Doctorado	7 060	4 986	12 046	9 592	8 938	18 530	11 798	11 832	23 630
<b>Total</b>	<b>818 620</b>	<b>843 002</b>	<b>1 661 622</b>	<b>960 565</b>	<b>1 012 100</b>	<b>1 972 665</b>	<b>1 091 944</b>	<b>1 192 697</b>	<b>2 284 641</b>
% con licenciatura completa o más	31.4%	32.4%	31.9%	33.1%	34.1%	33.6%	38.4%	39.5%	39.0%
<b>Distribución porcentual</b>									
Algún tipo de estudio de licenciatura trunco y grados asociados	49.6	50.4	100.0	49.1	50.9	100.0	48.3	51.7	100.0
Licenciatura	47.2	52.8	100.0	47.1	52.9	100.0	46.0	54.0	100.0
Grado profesional <sup>2/</sup>	53.3	46.7	100.0	47.0	53.0	100.0	45.3	54.7	100.0
Maestría	50.5	49.5	100.0	50.8	49.2	100.0	50.8	49.2	100.0
Doctorado	58.6	41.4	100.0	51.8	48.2	100.0	49.9	50.1	100.0
<b>Total</b>	<b>49.3</b>	<b>50.7</b>	<b>100.0</b>	<b>48.7</b>	<b>51.3</b>	<b>100.0</b>	<b>47.8</b>	<b>52.2</b>	<b>100.0</b>
<b>Incremento porcentual</b>									
	<b>2010-2015</b>			<b>2015-2020</b>					
Algún tipo de estudio de licenciatura trunco y grados asociados				14.4	16.9	15.7	4.6	8.2	6.4
Licenciatura				27.5	27.5	27.5	23.2	29.1	26.3
Grado profesional <sup>2/</sup>				-16.8	6.9	-5.8	41.5	51.6	46.8
Maestría				25.7	24.5	25.1	66.0	66.0	66.0
Doctorado				35.9	79.3	53.8	23.0	32.4	27.5
<b>Total</b>				<b>17.3</b>	<b>20.1</b>	<b>18.7</b>	<b>13.7</b>	<b>17.8</b>	<b>15.8</b>

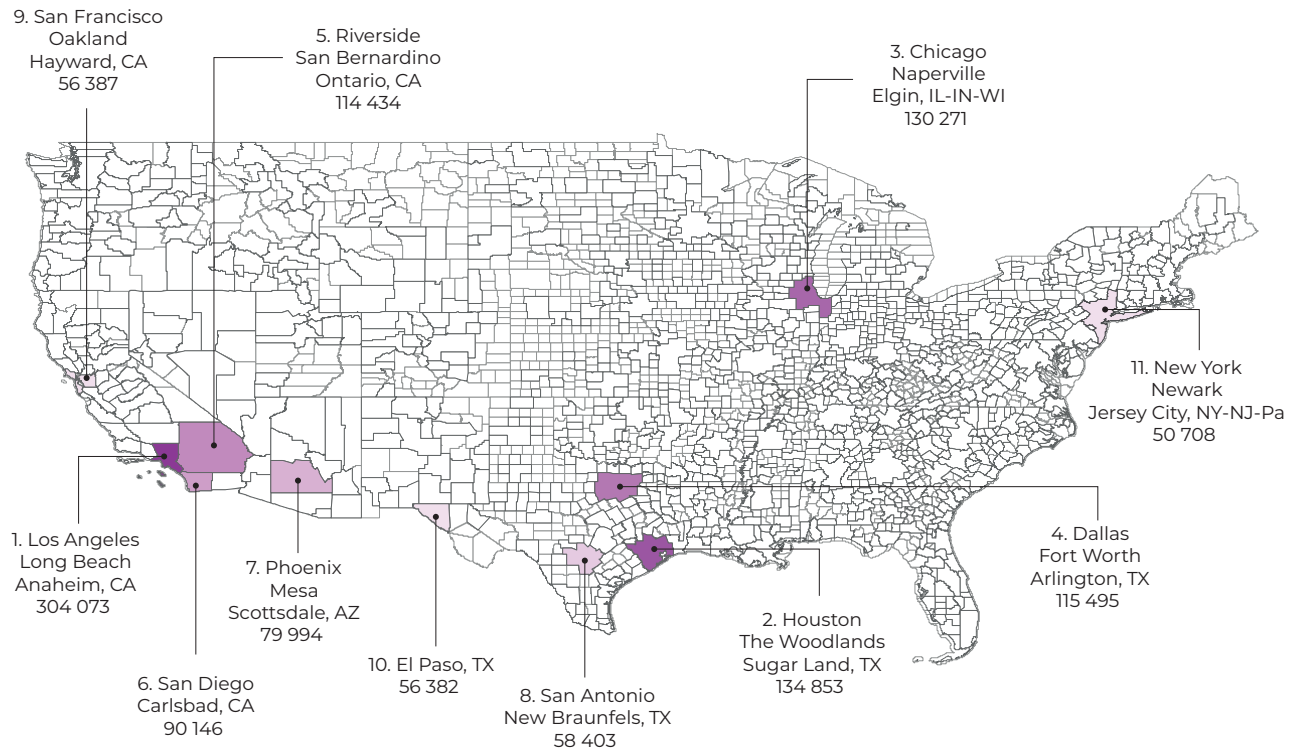
Notas: 1/ IPUMS-USA recomienda usar los datos de 2020 con cautela debido al impacto de la COVID-19 en el levantamiento de la encuesta.

2/ Se refiere a grado profesional de escolaridad como medicina, odontología o estomatología, veterinaria y leyes.

Fuente: Elaboración propia con base en la USA-IPUMS-USA (2022b), Analyze Data Online, ACS 2020.

Mapa 1.

Estados Unidos. Población migrante mexicana calificada residente en 11 Áreas Metropolitanas Estadísticas con 50 mil o más personas, 2020<sup>1/</sup>



Nota: 1/ Se excluyen algunos estados y territorios para facilitar la visualización.  
Fuente: Elaboración propia con base en USA-IPUMS (2022b), Analyze Data Online, ACS 2020.

La metrópoli más importante con presencia de migración mexicana calificada es Los Ángeles-Long Beach-Anaheim. También tiene una gran presencia de migrantes con doctorado. Las más importantes por el número de estudiantes de doctorado con respecto a su propia migración calificada son Sacramento-Roseville-Arden-Arcade, Washington-Arlington-Alexandria y Tucson. Para población migrante con estudios de maestría, Washington-Arlington-Alexandria tiene un gran número respecto a su población migrante, seguido de Miami-Fort Lauderdale-West Palm Beach y Austin-Round-Rock.

Finalmente, cuanto mayor sea la educación obtenida hay más población migrante en la ocupación de ejecutivos y profesionistas. En el agregado, la proporción es de 42.8 para la población con estudios de licenciatura ocupada como ejecutivo o profesionista, con grado profesional es de 48.1, con maestría es de 62 y con doctorado es de 71.4 por ciento. Los hombres tienen una mayor ocupación como ejecutivos y profesionistas en todos los niveles de migración calificada. Y las mujeres tienen una mayor proporción de ocupación en el grupo de técnicos, ventas y administración, y servicios (véase cuadro 10).

**Cuadro 10.**  
Estados Unidos. Población mexicana migrante calificada por ocupación, 2020 (porcentajes)<sup>1/2/</sup>

Ocupación	Escolaridad				
	Algún tipo de estudio de licenciatura y grados asociados	Licenciatura	Grado profesional <sup>3/</sup>	Maestría	Doctorado
<b>Total</b>					
Ejecutivos, profesionistas	16.4	42.8	48.0	61.9	71.4
Técnicos, ventas y administración	23.0	16.7	13.7	13.9	2.1
Servicios	18.3	11.6	11.6	4.0	5.4
Agricultores y trabajadores agrícolas	2.7	1.9	1.4	0.5	0.3
Construcción y ocupaciones de reparación	10.8	4.9	2.2	3.4	0.4
Obreros, transportistas y trabajadores especializados de la construcción	12.9	6.3	5.3	3.0	3.0
Respuestas que no consideran una ocupación	15.9	15.8	17.8	13.3	17.4
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Hombres</b>					
Ejecutivos, profesionistas	15.3	44.3	56.3	64.4	77.3
Técnicos, ventas y administración	16.0	17.2	13.4	14.5	0.8
Servicios	13.7	8.3	7.3	2.9	3.0
Agricultores y trabajadores agrícolas	4.4	3.2	1.2	0.3	0.7
Construcción y ocupaciones de reparación	20.0	9.2	4.0	6.2	0.8
Obreros, transportistas y trabajadores especializados de la construcción	21.0	9.2	8.3	3.9	5.5
Respuestas que no consideran una ocupación	9.6	8.6	9.5	7.8	11.9
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Mujeres</b>					
Ejecutivos, profesionistas	17.4	41.5	41.2	59.4	65.5
Técnicos, ventas y administración	29.6	16.4	13.9	13.2	3.3
Servicios	22.5	14.4	15.3	5.1	7.8
Agricultores y trabajadores agrícolas	1.1	0.8	1.5	0.7	0.0
Construcción y ocupaciones de reparación	2.3	1.1	0.7	0.4	0.0
Obreros, transportistas y trabajadores especializados de la construcción	5.5	3.9	2.7	2.0	0.5
Respuestas que no consideran una ocupación	21.6	21.9	24.7	19.2	22.9
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Notas: 1/ Personas de 16 años o más que han trabajado en los 5 años previos.

2/ USA-IPUMS recomienda usar los datos de 2020 con cautela debido al impacto de la COVID-19 en el levantamiento de la encuesta.

3/ Se refiere a grado profesional de escolaridad como medicina, odontología o estomatología, veterinaria y leyes.

Fuente: Elaboración propia con base en la USA-IPUMS (2022b), Analyze Data Online, ACS 2020.



## Comentarios finales

Este artículo brinda un panorama mundial de la migración calificada enfatizando la situación de México y estudia la situación de la población migrante mexicana calificada en Estados Unidos. En estricto sentido, esta investigación documental y estadística retoma el debate internacional en relación con la educación y el desarrollo social y el crecimiento económico. Más años de educación son valiosos por sus efectos a nivel individual y social, pero en el caso mexicano, tal vez la inexistencia de políticas de circularidad migratoria de personas calificadas y altamente calificadas no redundan en el desarrollo del país. Futuras investigaciones deben estudiar la vinculación de la educación con el sector de ocupación donde se tiene cabida la participación económico-productiva de las personas migrantes, las necesidades de México de establecer un ambiente donde la población pueda poner en práctica lo que aprendió en su formación y en su propia experiencia laboral y migratoria.

Como en toda investigación, hay aristas que solo se tocan tangencialmente, otras en las que se profundiza y otras tantas que surgen hacia el final de la reflexión. Por ejemplo, la escolaridad en el país entre la población de 25 años o más, según el Censo de Población y Vivienda 2020, 72.8 por ciento cuenta con algún tipo de estudios desde preescolar hasta menos de licenciatura, 18.2 cuenta con estudios de licenciatura, 2.75 cuenta con estudios de posgrado y aún 6.1 por ciento se encuentra sin escolaridad. El país está muy por debajo del nivel de escolaridad del conjunto de los países de la OCDE. En Estados Unidos, 50 por ciento de su población tiene licenciatura o más en el rango de 25 a 64 años, en Canadá es de 60 por ciento (OCDE, 2022b). En la base de datos de esta organización, México aparece con 19.4 por ciento, incluso por debajo de países como Colombia que tiene 24.5.

Una arista sobre la que se requiere profundizar es la escolaridad de la población de retorno a México, esta viene un poco más preparada que la de los números nacionales, tal vez indicio de la selectividad de la migración. La población con estudios de licenciatura o más es de 28.3 por ciento, 22.2 tiene licenciatura, 4.9 maestría y 1.2 por ciento doctorado. Por sexo, hay una parte considerable de los hombres que no cuenta con licenciatura. Condiciones y características de las

personas migrantes de retorno que exhortan a la reflexión sobre las políticas públicas orientadas hacia su integración social y económica cuando retornan al país.

Finalmente, la distribución territorial de las personas migrantes de México en Estados Unidos, advierte la necesidad de estudiar el fenómeno migratorio en relación con el perfil demográfico y económico de las zonas de asentamiento-destino en la Unión Americana, en especial la exploración de la residencia metropolitana de personas migrantes calificadas y las posibles diferencias que pudiera tener en comparación con las zonas, espacios o lugares de residencia en general.

## Referencias

- Albo, A. y Ordaz, J. L. (2011). Migración mexicana altamente calificada en EE.UU. y transferencia de México a Estados Unidos a través del gasto en la educación de los migrantes. Documento de Trabajo, 11/25, Bancomer. México. Recuperado de: [https://www.bbvarsearch.com/wp-content/uploads/mult/WP\\_1125\\_Mexico\\_tcm346-266762.pdf](https://www.bbvarsearch.com/wp-content/uploads/mult/WP_1125_Mexico_tcm346-266762.pdf)
- Bailey, A. y Mulder, C. H. (2017). Highly skilled migration between the global North and the South: gender, life courses and institutions. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 43 (16), 1-16. DOI: 10.1080/1369183X.2017.
- Bauman, Z. (2005). *Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias*. Barcelona: Paidós.
- Bermúdez Rico, R. E. (2010). Migración calificada e integración en las sociedades de destino. *Sociedad y Economía*, 19, 135-150. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/soec/n19/n19a08.pdf>
- Blekesaune, M. (2021). Employment among female immigrants to Europe. *Acta Sociológica*, 64 (3), 331-345. DOI: 10.1177/00016993211003643
- Bossavie, L., Garrote-Sánchez, D., Makovec, M. y Özden, Ç. (2022). The Extent of Economic Migration in the European Union. En *Skilled Migration: A Sign of Europe's Divide or Integration?* Washington: World Bank. Recuperado de: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/37101>
- CONAPO [Consejo Nacional de Población]. (2004). *La nueva era de las migraciones*. México.

- \_\_\_\_\_ y BBVA (2021). *Anuario de Migración y Remesas México / Yearbook of Migration and Remittances Mexico*. CDMX: BBVA.
- Cypher, J. M. y Dietz, J. L. (2004). *The Process of Economic Development*. Routledge.
- De Haas, H. (2018). Migration and Development: A Theoretical Perspective. *IMR*, 44 (1), 227-264. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4744987/>
- Domingo, P. C. (2008). Inmigración femenina en España y relaciones de género. *SEMATA*, Ciencias Sociales e Humanidades, 20, 71-92. Recuperado de: [https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/4521/pg\\_071-092\\_semata20.pdf?sequence=1](https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/4521/pg_071-092_semata20.pdf?sequence=1)
- Durand, J. y Massey, D. (2003). *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Freitas, A., Levatino, A. y Pécout, A. (2012). Introduction: New Perspectives on Skilled Migration. *Diversities*, 14 (1), 1-7. Recuperado de: [https://newdiversities.mmg.mpg.de/?page\\_id=2024](https://newdiversities.mmg.mpg.de/?page_id=2024)
- Gómez de León, J. y Tuirán, R. (2000). Patrones de continuidad y cambio de la migración hacia Estados Unidos. En R. Turián (Coord.). *Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro*, pp. 19-28. México: CONAPO.
- González, J. G., Canales, C. A. Cruz-Piñero, R. y Ocampo, G. M. (2016). *Huellas de la Migración*, 1 (1), 125-155. Recuperado de: <https://huelladelamigracion.uaemex.mx/article/view/4434>
- Griffith, D. C. (2005). Rural industry and Mexican immigration and settlement in North Carolina. En V. Zúñiga y R. Hernández-León (editors). *New destinations: Mexican immigration in the United States*, pp. 50-75. New York: Russell Sage Foundation.
- Gunder F. A. (1998). *ReOrient: Global Economy in the Asian Age*. University of California Press.
- Hagan, J., Hernández-León, R. y Demonsant, J. L. (2015). *Skills of the Unskilled. Work and Mobility among Mexican Migrants*. University of California Press.
- Hobson, J. (2004). *The Eastern Origins of Western Civilization*. Cambridge University Press.
- Kaldor, N. (1961). *Ensayos sobre desarrollo económico*. CDMX: CEMLA
- Kandel, W. y Parrado, A. E. (2005). Restructuring of the US Meat Processing Industry and New Hispanic Migrant Destinations. *Population and Development Review*, 31 (3), 447-471. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/3401474>
- Kerr, S. P., Kerr, W., Ozden, C. y Parsons, C. (2016). Global Talented Flows. *Journal of Economic Perspectives*, 30 (4), 83-106. Recuperado de: <https://pubs.aeaweb.org/doi/pdfplus/10.1257/jep.30.4.83>
- Lichter, D. T. y Johnson, K. M. (2009). Immigrant gateways and Hispanic migration to new destinations. *International Migration Review*, 43 (3), 496-518. Recuperado de: <https://doi.org/10.1111%2Fj.1747-7379.2009.00775.x>
- Liu-Farrer, G., Yeoh, S. B. y Baas, M. (2020). Social construction of skill: an analytical approach toward the question of skill in cross-border labour mobilities. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/1369183X.2020.1731983>
- Lozano, A. F. y Gandini, L. (2011). Skilled-Worker Mobility and Development in Latin American: Between Brain Drain and Brain Waste. Paper presented at the 2011 Population Association of America Annual Meeting, Washington, March 31-April. Recuperado de: <https://paa2011.princeton.edu/papers/110906>
- Massey, D. S. y Capoferro, Ch. (2008). The Geographic Diversification of American Immigration. En D. S. Massey (ed.), *New Faces in New Places. The New Geography of American Immigration*, pp. 25-50. Nueva York: Russell Sage Foundation.
- Mayr, K. y Peri, G. (2006). Return migration as a channel of brain gain. *NBER Working Paper*, 14039. Recuperado de: <http://www.nber.org/papers/w14039>
- Meyer, B. P. y Osborne, A. (2005). Proposed Category System for 1960-2000 Census Occupations. *BLS Working Paper*, 383. Recuperado de: [https://usa.ipums.org/usa/resources/chapter4/OCCBLS\\_paper.pdf](https://usa.ipums.org/usa/resources/chapter4/OCCBLS_paper.pdf)
- Mieres, F. (2020). Migration and international political economy. En E. Vivares (ed.), *The Routledge Handbook to Global Political Economy: Conversations and Inquiries*. Taylor & Francis Group. Recuperado de: <http://ebookcentral.proquest.com/lib/ilo/detail.action?docID=6181344>



- OECD [Organization for Economic Cooperation and Development]. (2015). ISCED 2011 Operational Manual. Guidelines for Classifying National Education Programmes and Related Qualifications. Recuperado de: [https://www.oecd-ilibrary.org/isced-2011-operational-manual\\_5jxrb81pnfs2.pdf?itemId=%2Fcontent%2Fpublication%2F9789264228368-en&mimeType=pdf](https://www.oecd-ilibrary.org/isced-2011-operational-manual_5jxrb81pnfs2.pdf?itemId=%2Fcontent%2Fpublication%2F9789264228368-en&mimeType=pdf)
- \_\_\_\_\_. (2017). OECD Skills Strategy Diagnostic Report Mexico. Recuperado de: <https://www.oecd.org/mexico/OECD-Skills-Strategy-Diagnostic-Report-Mexico.pdf>
- \_\_\_\_\_. (2020). A global profile of emigrants to OECD countries: Younger and more skilled migrants from more diverse countries. OECD Social, Employment and Migration. *Working Papers*, 239. Recuperado de: <https://www.oecd-ilibrary.org/deliver/0cb305d3-en.pdf?itemId=%2Fcontent%2Fpaper%2F0cb305d3-en&mimeType=pdf>
- \_\_\_\_\_. (2022a). Database on immigrants in OECD and non-OECD countries DIOC. Recuperado de: <https://www.oecd.org/els/mig/dioc.htm>
- \_\_\_\_\_. (2022b). OECD Data. Adult Educational Level. Recuperado de: <https://data.oecd.org/eduatt/adult-education-level.htm#indicator-chart>
- OIT [Organización Internacional del Trabajo]. (2008). Estructura de la CIUO-08 y concordancias previas con la CIUO-88. Recuperado de: <https://www.ilo.org/public/spanish/bureau/stat/isco/docs/corrtab08-88.xls>
- Regets, S. M. (2001). Research and Policy Issues in High-Skilled International Migration: A Perspective with Data from the United States. *IZA DP*, 366, 1-35. Recuperado de: <https://docs.iza.org/dp366.pdf>
- Riosmena, F. y Massey, D. (2012). Pathways to El Norte: Origins, Destinations, and Characteristics of Mexican Migrants to the United States. *International Migration Review*, 46 (1), 3-36. Recuperado de: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22666876/>
- Rosenstein-Rodan, P. (1943). Problems of Industrialization of Eastern and South-Eastern Europe. *Economic Journal*, 53 (1), 202-211. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/2226317>
- \_\_\_\_\_. (1961). International Aid for Underdeveloped Countries. *The Review of Economics and Statistics*, 43 (2), 107-138. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/1928662>
- \_\_\_\_\_. (1984). Natura Facit Saltum. En G. Meier y D. Seers (eds.), *Pioneers in Development*, pp. 207-21. Oxford University Press.
- Salt, J. (1997). International Movements of the Highly Skilled. OECD Social, Employment and Migration. *Working Papers*, 3. Recuperado de: [https://www.oecd-ilibrary.org/international-movements-of-the-highly-skilled\\_5lgsjhvj7sxq.pdf?itemId=%2Fcontent%2Fpaper%2F104411065061&mimeType=pdf](https://www.oecd-ilibrary.org/international-movements-of-the-highly-skilled_5lgsjhvj7sxq.pdf?itemId=%2Fcontent%2Fpaper%2F104411065061&mimeType=pdf)
- Scott, S. M. (2017). Labor Migrations and the Global Political Economy. Oxford Research Encyclopedias. Recuperado de: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190846626.013.251>
- Sharma, D. (2014). Bridging Human Capital and Social Capital Theories. En M. Russ (ed.). *Value Creation, Reporting, and Signaling for Human Capital and Human Assets*. New York: Palgrave Macmillan. Recuperado de: [https://doi.org/10.1057/9781137472069\\_5](https://doi.org/10.1057/9781137472069_5)
- Singh, D. A. (2020). What is Skilled Migration? Conferencia en el seminario internacional "High Skilled Migration during and post COVID19: Perspectives from Latin America and Asia". Recuperado de: <https://www.themigrationnews.com/news/high-skilled-migration-during-and-post-covid19-perspectives-from-latin-america-and-asia/>
- Singer, A. (2004). The rise of new immigrant gateways. Washington: Brookings Institution, Center on Urban and Metropolitan Policy. Recuperado de: [https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/20040301\\_gateways.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/20040301_gateways.pdf)
- Soto, G. A., Betalova, J. y Fix, M. (2016). The Costs of Brain Waste among Highly Skilled Immigrants in Select States. Recuperado de: <https://www.migrationpolicy.org/research/costs-brain-waste-among-highly-skilled-immigrants-select-states>
- Tuirán, R. y Avila, J. L. (2013). Migración calificada entre México-Estados Unidos. Desafíos y opciones de política. *Migración y Desarrollo*, 11 (21), 43-63. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/myd/v11n21/v11n21a3.pdf>
- USA-IPUMS. (2022a). Occupation, 1990 basis. Description. Recuperado de: [https://usa.ipums.org/usa-action/variables/OCC1990#description\\_section](https://usa.ipums.org/usa-action/variables/OCC1990#description_section)

- \_\_\_\_\_. (2022b). Analyze Data Online, ACS 2020. Recuperado de: <https://usa.ipums.org/usa/>
- Vidal, F. L., Tuñón, P. L., Rojas, W. M. y Ayús, R. R. (2002). De Paraíso a Carolina del Norte. Redes de apoyo y percepciones de la migración a Estados Unidos de mujeres tabasqueñas despulpadoras de jaiba. *Migraciones Internacionales*, 1 (2), 29-61. Recuperado de: <https://migracionesinternacionales.colef.mx/index.php/migracionesinternacionales/article/view/1721/1151>



**GOBIERNO DE  
MÉXICO**

**GOBERNACIÓN**  
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN



**CONAPO**  
CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN



# La situación demográfica de México