

CONSEJO NACIONAL DE POBLACION

MIGRACION INTERNACIONAL
BOLETIN No. 2

*MIGRACIÓN INDOCUMENTADA A LOS
ESTADOS UNIDOS : DEVOLUCIONES
REALIZADAS POR LA PATRULLA FRONTERIZA*

Julio - Agosto, 1997

Migración indocumentada a los Estados Unidos: devoluciones realizadas por la patrulla fronteriza

La migración de mexicanos a Estados Unidos constituye uno de los asuntos más importantes y delicados de nuestras relaciones con el vecino país. Se trata de un fenómeno secular cuyas raíces y fuentes de reproducción se localizan en ambos lados de la frontera; su solución requiere de la cooperación y el entendimiento de ambos gobiernos, de la definición de una perspectiva integral y de largo plazo, así como del escrupuloso respeto de los derechos humanos de los migrantes.

En los últimos años, las autoridades migratorias de Estados Unidos han incrementado sistemáticamente los recursos financieros y el número de efectivos de su patrulla fronteriza, con el propósito de impedir el ingreso y estancia de connacionales indocumentados en Estados Unidos; en la misma línea de acciones, el pasado 1º de abril entró en vigor una nueva ley migratoria que refuerza la vigilancia fronteriza y endurece la política migratoria aplicada por el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN). Sin embargo, es claro que dichas medidas unilaterales no atacan las causas profundas que originan el flujo indocumentado.

Las devoluciones tienen como actores principales a los migrantes indocumentados y a los agentes de la patrulla fronteriza. Estos últimos tienen la responsabilidad de aprehender y devolver a los migrantes que cruzaron la línea internacional sin la documentación requerida, así como de instrumentar estrategias de disuasión para desalentar intentos posteriores de cruce indocumentado. Los migrantes indocumentados, sobre todo los que tienen experiencia de cruce en periodos previos, no desisten de inmediato sino que lo reintentan en días, horas o lugares donde presumiblemente la vigilancia es menos estricta. El reforzamiento de la patrulla fronteriza en algunos segmentos de la línea que separa a ambos países probablemente está trayendo consigo la reorientación del flujo desde el oeste hacia el este y una multiplicación de los intentos de cruce de los migrantes antes de lograr su objetivo o desistir.

Para el estudio del fenómeno indocumentado, que involucra a miles de familias mexicanas, se cuenta con escasas fuentes de información, pese a los notables esfuerzos que nuestro país ha realizado desde hace varias décadas. Con la finalidad de promover su estudio y mejor comprensión, este número del boletín *migración internacional* presenta estimaciones puntuales de la magnitud y características generales de los migrantes devueltos. Le adelantamos al lector que el número siguiente continuará con la temática, analizando tanto las devoluciones de migrantes indocumentados que viven en los municipios fronterizos, como las de quienes residen en el resto del país y se trasladan a la frontera norte para cruzar a Estados Unidos.

Introducción

La migración de mexicanos a Estados Unidos es un fenómeno dinámico que involucra cada vez a un mayor número de personas. Los migrantes que integran este flujo no constituyen un conjunto homogéneo, sino que forman distintos subconjuntos de acuerdo a sus características socioeconómicas y demográficas, los propósitos del desplazamiento, la duración de su estancia en el vecino país y la posesión de documentos migratorios y laborales, entre otros.

Un grupo numeroso lo conforman los migrantes que se dirigen a Estados Unidos sin la documentación necesaria para permanecer o trabajar en ese país. La mayoría de ellos se van con la intención de trabajar algunos meses en ese país para luego regresar a México. Esta migración laboral de carácter temporal es fuente principal de otros subconjuntos de migrantes, pues una proporción considerable de los que han adquirido autorización para establecer su residencia en la Unión Americana inició sus desplazamientos bajo esta modalidad.

El grupo de migrantes no autorizados puede dividirse en dos subconjuntos interrelacionados: los que llevan a cabo su desplazamiento sin ser detectados por las autoridades migratorias de Estados Unidos, y los que son aprehendidos. Buena parte de los migrantes indocumentados, en su intento de internación y no muy lejos de la línea internacional, son capturados y devueltos a México por la patrulla fronteriza del vecino país. Este subconjunto, que puede denominarse *migrantes indocumentados devueltos*, constituye el objeto central del presente número de *migración internacional*.

En esta oportunidad se describen algunas de las principales características de esta población con base en los datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), correspondiente a las devoluciones de connacionales de 12 o más años de edad realizadas por la patrulla fronteriza. La entrevista se llevó a cabo en los puntos de entrega (puentes, zonas peatonales y garitas) de las ocho localidades fronterizas de observación de la encuesta.

En la primera sección de este boletín se compara el monto de las devoluciones estimadas por cada uno de los tres levantamientos anuales de la encuesta (que denominaremos Fase I, II y III, respectivamente)¹. Con el propósito de detectar la doble dinámica de las devoluciones que permanece oculta en los análisis generales, se distinguen las de *migrantes fronterizos* (residentes en municipios que comparten frontera con Estados Unidos) y las de *migrantes no fronterizos* (residentes en cualquier otro municipio de la República), desagregando a su vez ambas categorías de acuerdo a la condición de experiencia migratoria en Estados Unidos. Se examina la evolución mensual de las devoluciones, comparándola con la del flujo integrado

¹ La Fase I comprende del 28 de marzo de 1993 al 27 de marzo de 1994, la Fase II del 14 de diciembre de 1994 al 13 de diciembre de 1995, y la Fase III tuvo lugar desde el 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

por las personas que proceden de municipios no fronterizos y manifiestan su intención de ingresar indocumentadamente a Estados Unidos (flujo sur-norte). Finalmente, se define el perfil general de los migrantes devueltos.

1. Magnitud anual y variación mensual de las devoluciones de migrantes

En términos generales, la corriente migratoria de carácter laboral desde México hacia Estados Unidos varía a lo largo de cada año calendario, de acuerdo a regularidades relacionadas principalmente con los ciclos económicos y los mercados laborales en los lugares de origen y destino. A su vez, el número de devoluciones de connacionales está en función de la intensidad y características del flujo indocumentado (su composición por edad, sexo, experiencia migratoria, entre otras características), la efectividad de las acciones del SIN y de su patrulla fronteriza, y el número de reintentos de cruce de los migrantes devueltos.

Magnitud anual

La información disponible muestra que el monto total de devoluciones de connacionales captadas por la EMIF parece haber crecido entre el levantamiento de la primera y la tercera fase. Teniendo en cuenta que se trata de datos puntuales pertenecientes a una estimación de intervalo, en el cuadro 1 se observa que, de acuerdo con datos del tercer levantamiento, tuvieron lugar poco más de 670 mil devoluciones de migrantes indocumentados, es decir, 54 mil devoluciones más que en el primer levantamiento.

Cuadro 1
Distribución de los migrantes devueltos por la patrulla fronteriza
y con destino sur - norte por municipio de residencia y experiencia
migratoria laboral previa, según fase de levantamiento

Tipo de flujo, municipio de residencia y experiencia migratoria laboral en Estados Unidos	Fase de levantamiento		
	I	II	III

Devuelto
s

Absolutos

Total	616,652	642,088	670,677
Fronterizos	143,241	112,713	155,438
Con experiencia	76,414	59,325	81,855

Sin experiencia	66,827	53,388	73,583
No fronterizos	473,411	529,375	515,239
Con experiencia	187,405	204,164	198,874
Sin experiencia	286,006	325,211	316,365

Relativos

Total	100.0	100.0	100.0
Fronterizos	23.2	17.6	23.2
Con experiencia	12.4	9.3	12.2
Sin experiencia	10.8	8.3	11.0
No fronterizos	76.8	82.4	76.8
Con experiencia	30.4	31.8	29.7
Sin experiencia	46.4	50.6	47.1
Fronterizos	100.0	100.0	100.0
Con experiencia	53.3	52.6	52.7
Sin experiencia	46.7	47.4	47.3
No fronterizos	100.0	100.0	100.0
Con experiencia	39.6	38.6	38.6
Sin experiencia	60.4	61.4	61.4

Sur con destino Estados Unidos

Absolutos

Total	262,243	216,634	222,928
Con experiencia	122,772	93,626	86,776
Sin experiencia	139,471	123,008	136,152

Relativos

Total	100.0	100.0	100.0
Con experiencia	46.8	43.2	38.9
Sin experiencia	53.2	56.8	61.1

Al comparar los volúmenes de las devoluciones totales anuales de migrantes no fronterizos con la estimación del flujo sur-norte², llama la atención la diferencia de magnitudes: por cada desplazamiento procedente de los municipios no fronterizos se contabilizan en promedio alrededor de dos devoluciones. Estas cifras indican la influencia de dos factores relevantes en la magnitud de las devoluciones en los últimos años: la efectividad de la patrulla fronteriza estadounidense y el número de reintentos de cruce por parte de los indocumentados devueltos.

El volumen de las devoluciones en los tres períodos anuales ha estado determinado fundamentalmente por las correspondientes a los migrantes no fronterizos que, aún con pequeñas variaciones, representan aproximadamente 80% de las devoluciones totales. Cuando el análisis se realiza considerando la característica de experiencia de cruce hacia Estados Unidos, se observa que el peso relativo de devoluciones de migrantes sin experiencia previa es un tanto superior (alrededor de 58%) a su complemento, y ha permanecido prácticamente sin variaciones en las tres fases de la encuesta.

Los datos de la EMIF también revelan ciertas regularidades cuando se utilizan características como la del *municipio de residencia* y la *experiencia migratoria*. Entre las devoluciones de migrantes que residen en municipios fronterizos, las correspondientes a indocumentados con y sin experiencia se han repartido casi en partes iguales, teniendo una leve preeminencia el peso relativo de los individuos con antecedentes migratorios. En lo que respecta a las devoluciones de migrantes que residen en municipios no fronterizos, la situación es diferente: aproximadamente 6 de cada 10 devoluciones corresponden a migrantes sin experiencia.

Variaciones mensuales

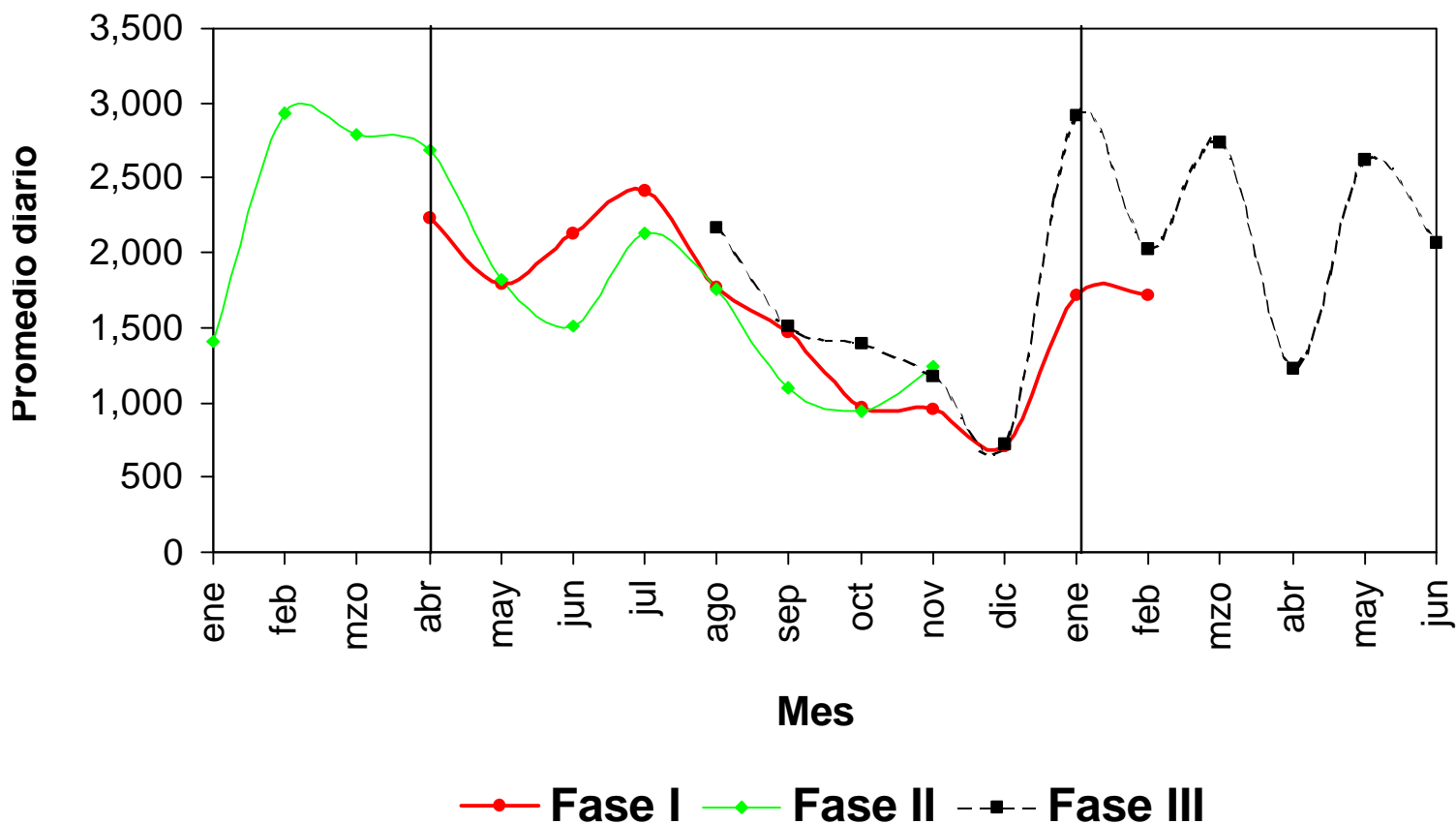
En la gráfica 1 se ilustra la evolución del promedio diario de devoluciones mensuales en las tres fases de la EMIF. En ella se aprecian tramos de regularidades generales y otros que presentan algunas marcadas diferencias entre una fase y otra.

En primer lugar, al comparar los montos totales de devoluciones para un mismo mes en dos o tres levantamientos —según sea el caso—, no se observa regularidad en cuanto a que las fases más recientes de la encuesta reporten siempre mayor número de devoluciones que las contabilizadas en los levantamientos previos. Por ejemplo, al comparar las devoluciones captadas por las fases I, II y III entre agosto y enero, se aprecia que, con excepción del mes de noviembre, las estimaciones del tercer levantamiento se encuentran, en mayor o menor medida, por encima de los totales reportados por las dos fases anteriores. En cambio, cuando se examina el intervalo de tiempo que va de febrero a mayo, las cifras reportadas por la última fase de la

² En este flujo sólo se captan los desplazamientos migratorios de personas indocumentadas que no residen en las localidades fronterizas de observación de la encuesta.

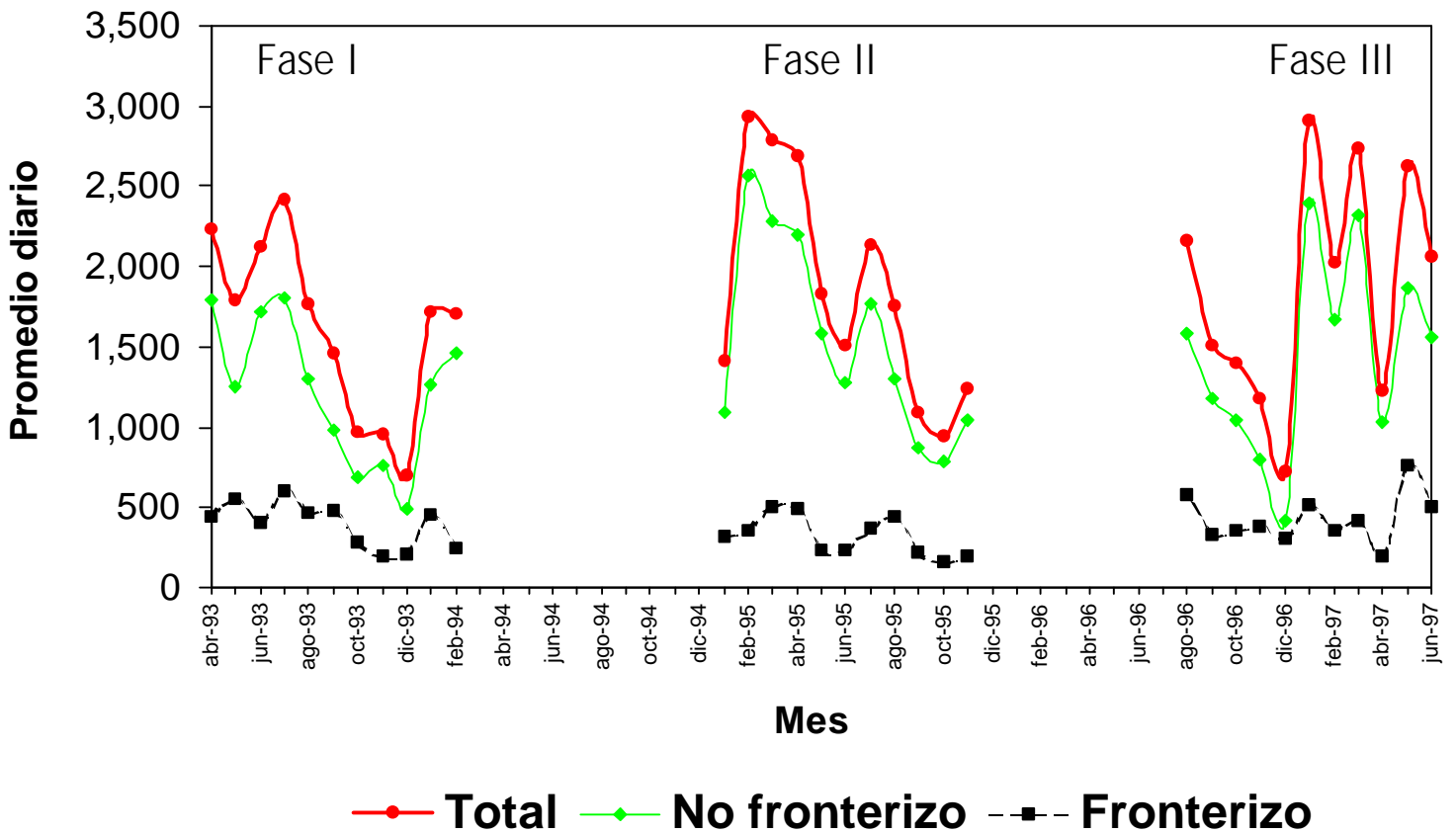
Gráfica 1

Promedio diario por mes de devoluciones para las tres fases de levantamiento de la EMIF



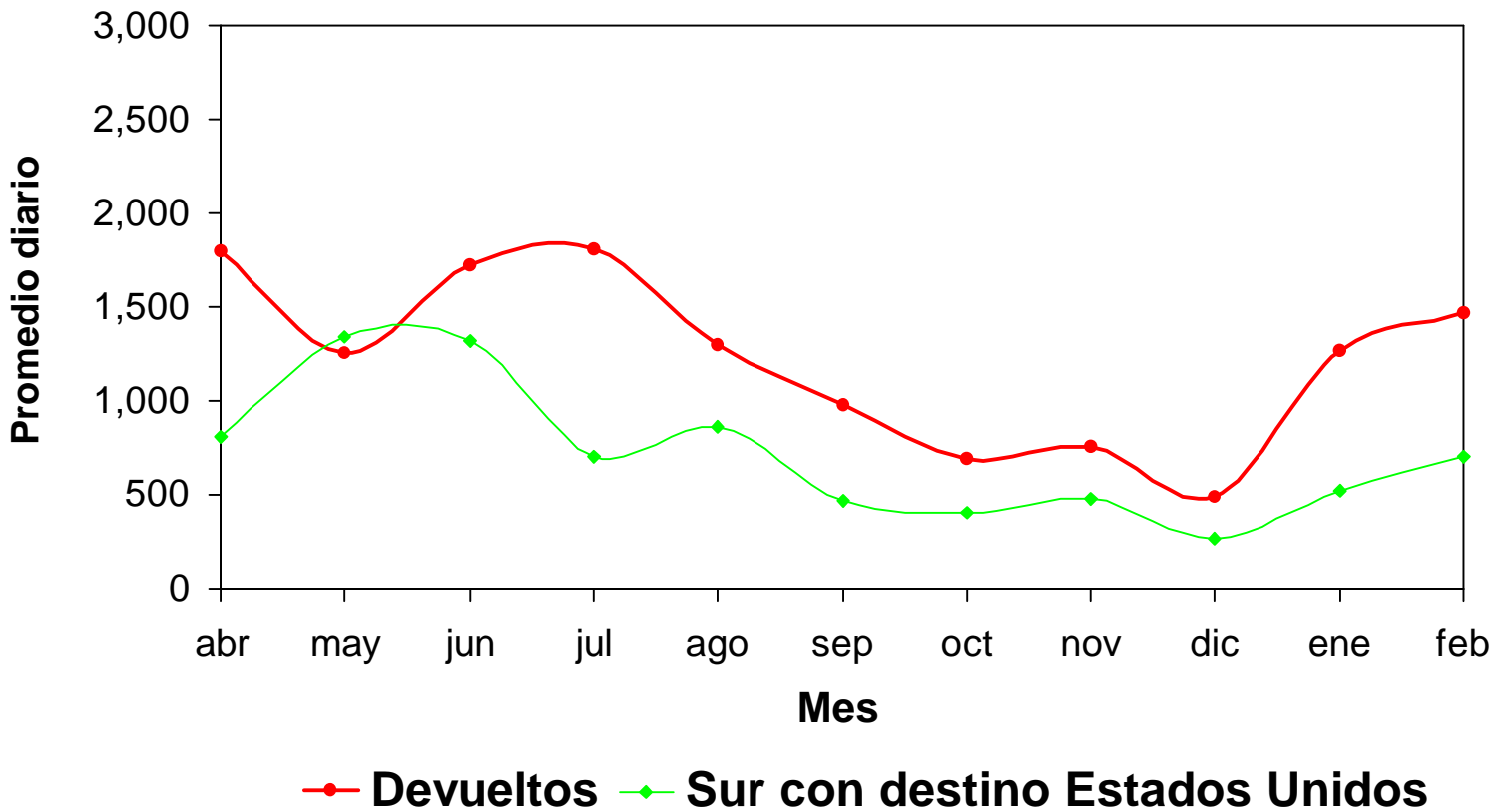
Gráfica 2

Promedio diario por mes de devoluciones para las tres fases de levantamiento de la EMIF, según municipio de residencia



Gráfica 3

Primera fase : promedio diario por mes de devoluciones no fronterizas y del flujo sur con destino Estados Unidos



encuesta se ubican indistintamente por debajo, por encima o en el medio de los dos levantamientos.

Otra forma de analizar la gráfica 1 consiste en buscar regularidades asociadas a las variaciones estacionales. Esto resulta complejo cuando se consideran los tres levantamientos a la vez, pues las oscilaciones de la fase III entre febrero y junio no corresponden con la evolución de las otras dos. En cambio si se toma el período que va de abril a julio, sin incorporar los datos del tercer levantamiento, y el intervalo entre agosto y enero con las tres fases, la información revela ciertas pautas estacionales. Así, se observa un patrón de evolución más o menos claro: a partir de abril el promedio diario de devoluciones mensuales disminuye, repuntando hacia el mes de julio, desde donde comienza a decrecer nuevamente de manera uniforme hasta diciembre, para luego aumentar en enero. No obstante, en esta evolución general también existen particularidades: a) entre abril y julio se aprecian importantes diferencias: mientras que en la fase I el mínimo relativo se ubica en mayo, en el segundo levantamiento corresponde a junio; y, b) la tendencia general decreciente del período julio-diciembre no se verifica de octubre a noviembre por igual para los tres levantamientos de la EMIF.

Cabe hacer notar que el número de devoluciones y sus fluctuaciones a lo largo del año tiende a variar de acuerdo al comportamiento observado por los migrantes no fronterizos. Por esta razón, a continuación concentramos nuestra atención en este subconjunto (véase gráfica 2).

La magnitud del flujo indocumentado hacia Estados Unidos es uno de los factores que influyen en la determinación del monto de las devoluciones anuales y mensuales de migrantes. En este sentido, se esperaría que, *ceteris paribus*, a mayor cantidad de migrantes indocumentados que intentan cruzar la frontera, mayor cantidad de devoluciones y viceversa. Con el propósito de contrastar esta hipótesis se han elaborado las gráficas 3, 4 y 5 donde se compara, para los tres levantamientos, el promedio diario de devoluciones mensuales con el del flujo sur-norte³.

En primer lugar, en las gráficas se aprecia que, salvo dos excepciones, el número medio de devoluciones diarias por mes es siempre mayor; las dos excepciones son mayo en el primer levantamiento y diciembre en el último. Pero el resultado es poco satisfactorio al tratar de identificar otro tipo de analogías o regularidades. En la gráfica 3 (primer levantamiento) destaca una tendencia general al descenso entre los meses de junio y diciembre, y variaciones similares entre diciembre y febrero. En la gráfica

³ A este respecto creemos necesario realizar dos precisiones. En primer lugar, la comparación se realizará sólo con las devoluciones de migrantes *no fronterizos* para intentar aproximarnos a la población que la EMIF capta en el flujo indocumentado Sur/Estados Unidos, aunque en rigor se debería trabajar con las devoluciones de migrantes no residentes en la *localidad* fronteriza de observación. En segundo término, cabe recordar que las cifras son una "estimación" de migrantes indocumentados hacia Estados Unidos, a partir de los individuos captados por la encuesta en el momento de su llegada a la localidad fronteriza de muestreo, no residentes en ella, que manifestaron la *intención* de trasladarse hacia el vecino país.

4 (segundo levantamiento) se advierten marcadas discrepancias entre ambas poblaciones, que son especialmente notables entre enero y mayo. Finalmente, en la gráfica 5 (tercer levantamiento) es evidente la tendencia similar de descenso entre agosto y octubre, y oscilaciones aproximadamente análogas entre noviembre y junio. No obstante, y con los matices propios de una encuesta de esta naturaleza, lo que más llama la atención en las tres gráficas son las discrepancias entre una y otra curva. Ello sugiere la necesidad de considerar con particular cuidado la importancia de los otros dos factores que intervienen en la determinación del número total de devoluciones, esto es, la eficacia de la patrulla fronteriza del SIN y el número medio de reintentos de cruce de los migrantes devueltos.

2. Características generales del flujo de migrantes devueltos

A continuación se presentan algunas de las principales características de los migrantes aprehendidos y devueltos a México por la patrulla fronteriza. Cuando no se observan cambios sustanciales a través de los datos captados por los tres levantamientos de la EMIF, sólo se presenta la información correspondiente a la tercera fase de la encuesta.

?? Las devoluciones definen un conjunto de personas cuya edad media se sitúa en poco menos de 27 años y la edad mediana en alrededor de los 25 años. Se compone fundamentalmente de hombres, cuya proporción parece haberse incrementado recientemente, pues en las primeras dos fases de la EMIF era de poco más de 84% y en el último levantamiento ascendió a 89%.

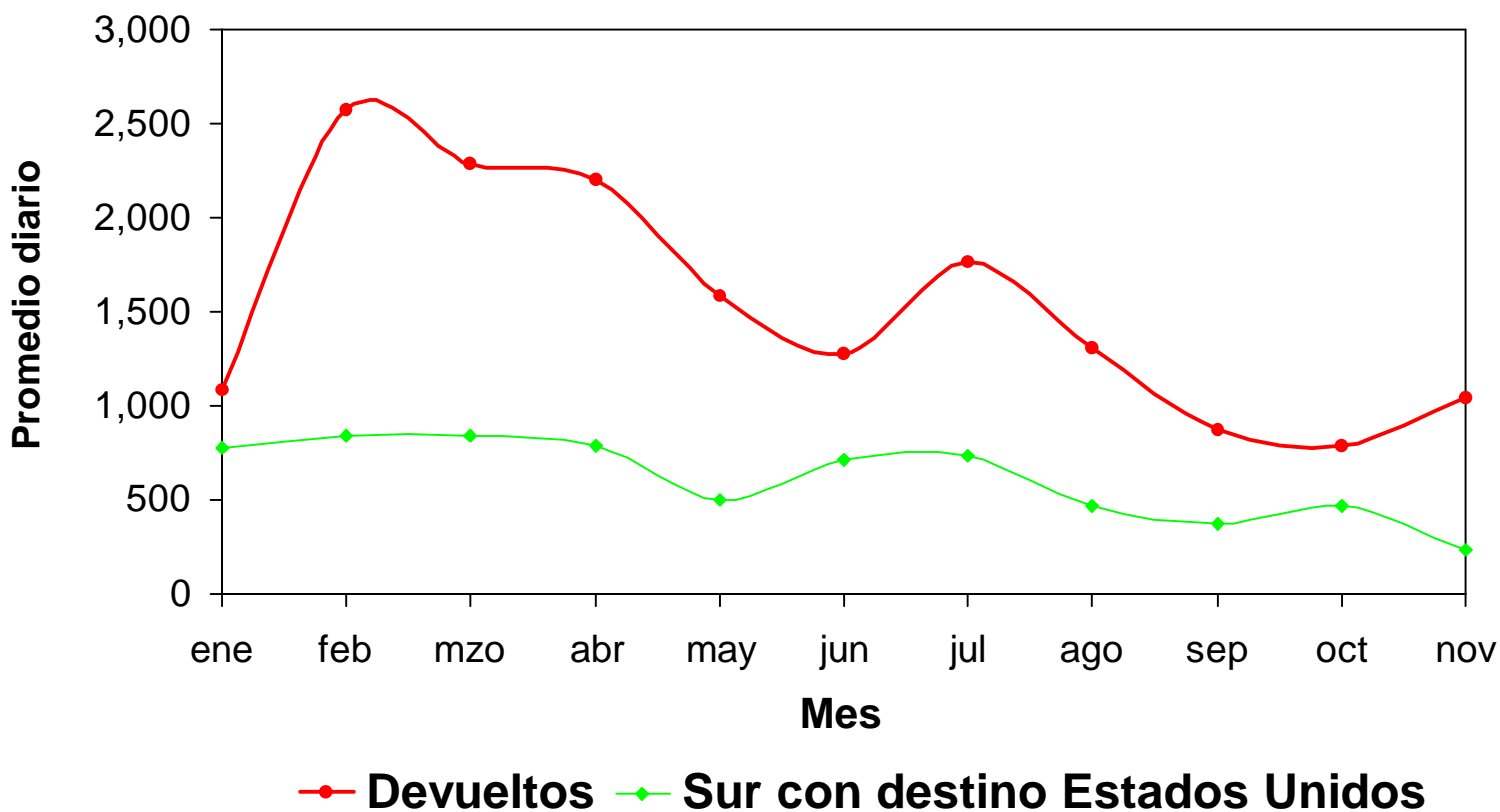
?? Más de la mitad de las devoluciones corresponden a indocumentados solteros; la proporción de éstos varía entre la primera y la tercera fases de la encuesta de 61% a 54%.

?? Los migrantes devueltos tienen una escolaridad media superior a la primaria terminada (6.6 grados aprobados); poco menos de la mitad (48%) son jefes de hogar, y cerca de tres cuartos tenía trabajo en su lugar de residencia habitual en los 30 días previos a su viaje a la zona fronteriza o a su decisión de cruzar, según se haga referencia a los migrantes fronterizos o a los no fronterizos. Esta última característica sugiere que la decisión de migrar está asociada no sólo a la carencia de empleo, sino también a la expectativa de mejoría en las condiciones de vida (véase gráfica 6).

?? Alrededor de 83% del total de devoluciones corresponde a migrantes que viven en la entidad en que nacieron, es decir, mexicanos que nunca cambiaron su residencia a otro estado de la República o, habiéndolo hecho, retornaron a residir en la entidad en que nacieron. Aunque esta proporción resulta muy similar a la observada en la población total del país según el censo de 1990, al examinar los datos de los levantamientos anteriores de la encuesta se identifican variaciones de

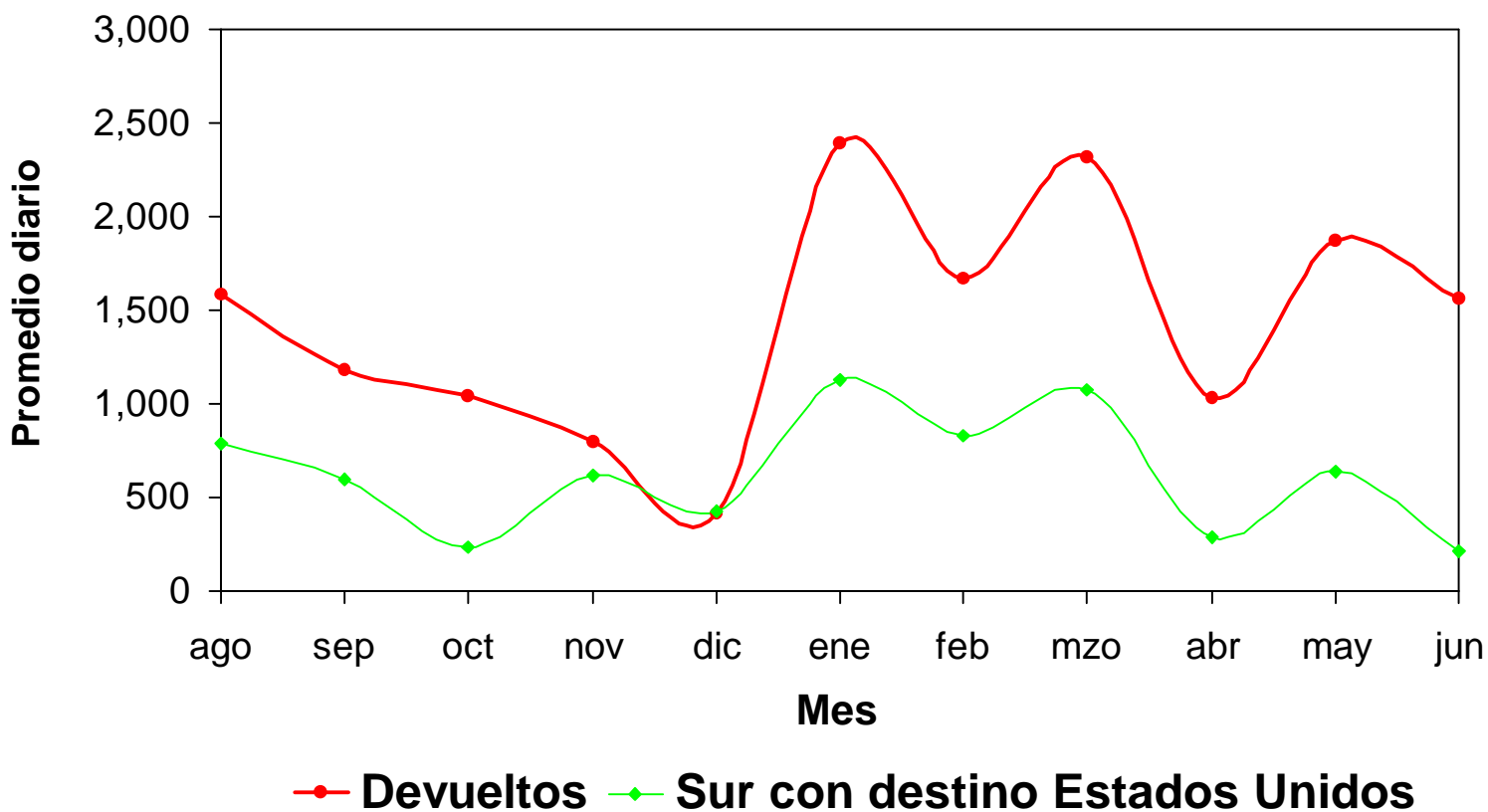
Gráfica 4

Segunda fase : promedio diario por mes de devoluciones no fronterizas y del flujo sur con destino Estados Unidos

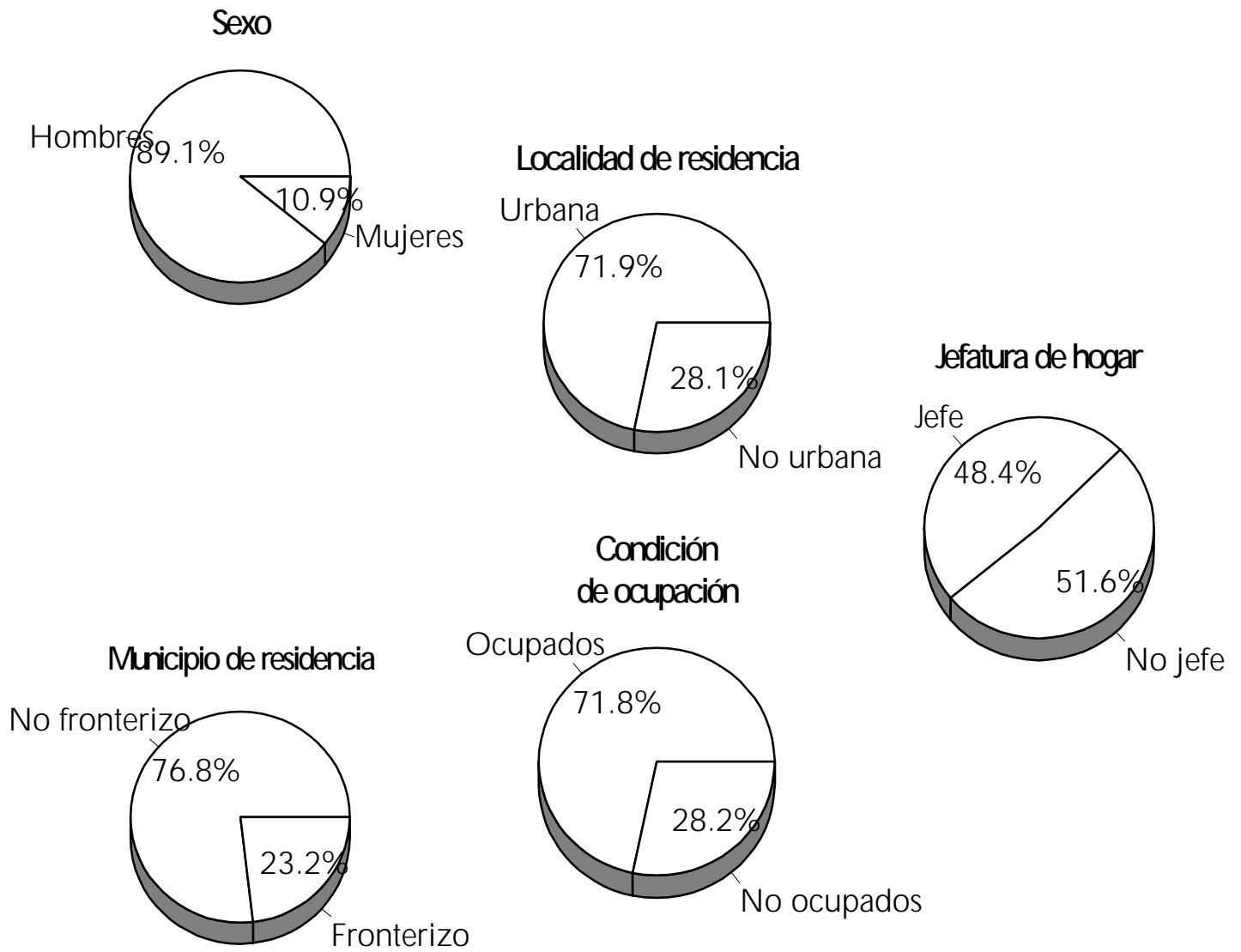


Gráfica 5

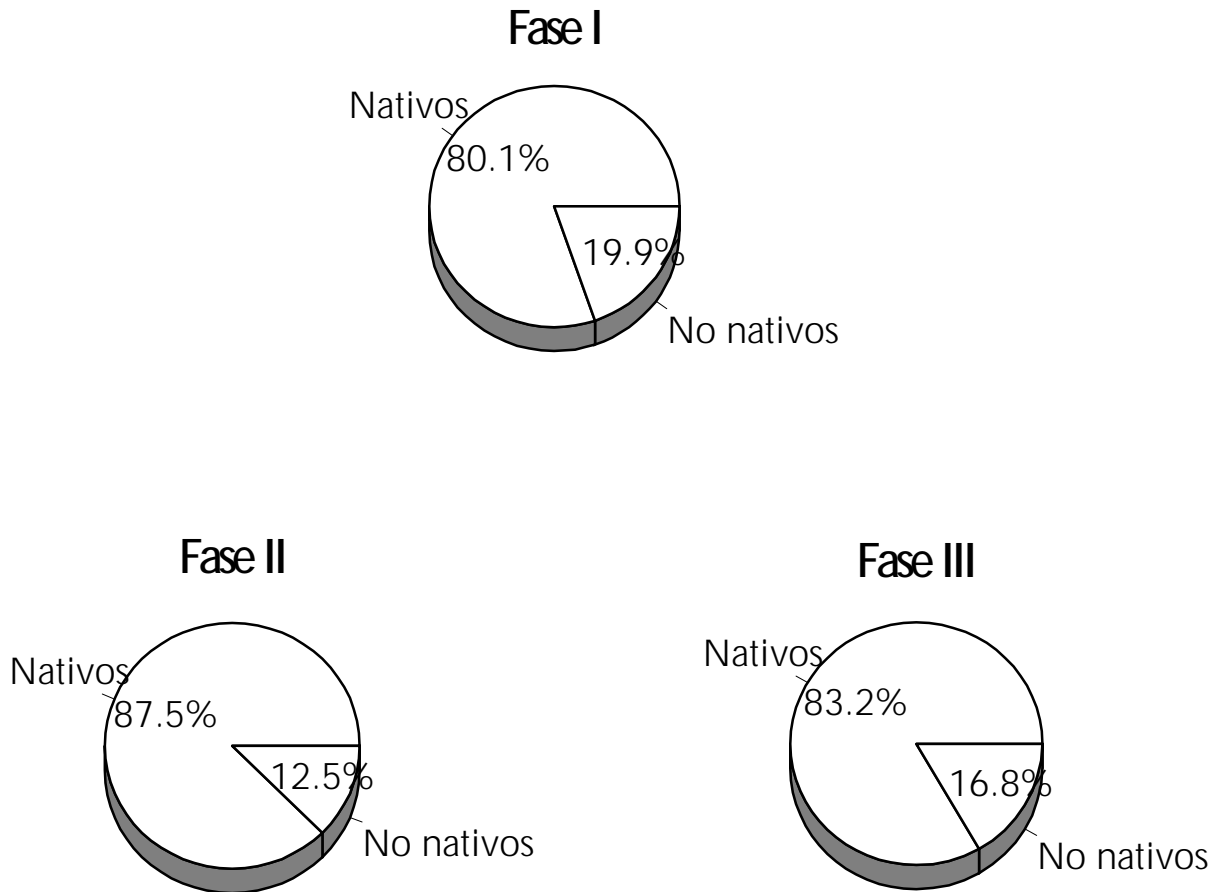
Tercera fase : promedio diario por mes de devoluciones no fronterizas y del flujo sur con destino Estados Unidos



Gráfica 6
Migrantes devueltos por la patrulla fronteriza,
por características sociodemográficas
(Fase III)



Gráfica 7
Migrantes devueltos por la patrulla fronteriza,
por condición de migración y fase de levantamiento



interés: en la primera fase la proporción de referencia era de 80% y en la segunda poco menos de 88%. Teniendo presente que buena parte del crecimiento demográfico de la región fronteriza (a nivel de entidad fronteriza) se explica por la inmigración proveniente de otros estados de la República⁴, parece razonable considerar, entre los posibles factores explicativos de los cambios en los porcentajes de referencia, probables variaciones en la proporción de migrantes fronterizos respecto de las devoluciones totales (véase gráfica 7).

?? Aproximadamente 7 de cada 10 devoluciones corresponden a migrantes residentes en localidades urbanas.

?? Cerca de 60% de las devoluciones corresponde a migrantes que se internaron en el vecino país sin compañía, es decir, que no viajaron con familiares, amigos o conocidos; este porcentaje no se aparta significativamente de las proporciones captadas en el segundo (63%) y primer levantamientos (65%). De los que cruzaron acompañados, 63 de cada 100 lo hicieron con amigos o conocidos, y el resto con padres, hermanos, cónyuge o hijos. Este porcentaje resulta notablemente superior al 49% reportado por el segundo levantamiento, que a su vez es sensiblemente menor al captado en el primero (57%).

?? Aproximadamente el 90% no recurrió al pago de *polleros* o *coyotes* para cruzar la línea fronteriza (véase gráfica 8).

?? El primer e inmediato obstáculo al que se enfrentan los migrantes indocumentados en su propósito de internación en territorio estadounidense es —particularmente en los últimos años— la patrulla fronteriza del SIN. La inmensa mayoría de las devoluciones captadas por la tercera fase de la encuesta se refiere a migrantes que han permanecido poco tiempo en suelo estadounidense; aproximadamente 44% corresponde a aprehensiones realizadas cruzando la línea, alrededor de 42% en la carretera o en la calle, mientras que el 14% restante corresponde a devoluciones de migrantes detenidos en cualquier otro lugar (la casa donde vivía, su trabajo, etc.). Resulta interesante hacer notar que en 1995 —segunda fase de la encuesta—, el porcentaje de devoluciones de quienes fueron detenidos cruzando la línea internacional fue de 52%, muy superior al del primer levantamiento (casi 39%).

?? Pese a lo reciente de la experiencia de la captura y la repatriación, el 71% del conjunto de devueltos tiene la intención de realizar un nuevo cruce en los próximos 7 días. Esta proporción es bastante superior a la observada en la primera fase de la EMIF (59%).

?? Respecto de los migrantes devueltos con experiencia migratoria en Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo, su peso relativo en las devoluciones totales no ha

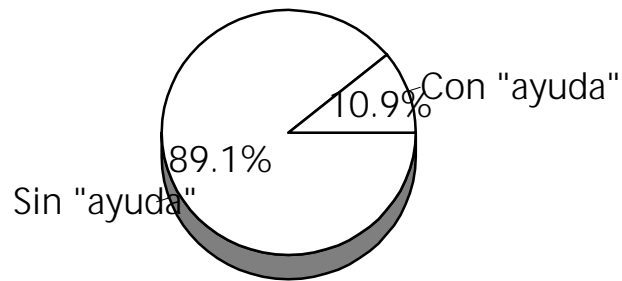
⁴ Por ejemplo, según el censo de población de 1990, alrededor del 47% de la población residente en Baja California no había nacido en esa entidad.

Gráfica 8
Migrantes devueltos por la patrulla fronteriza,
por características del cruce
(Fase III)

Condición de compañía para internarse
en Estados Unidos

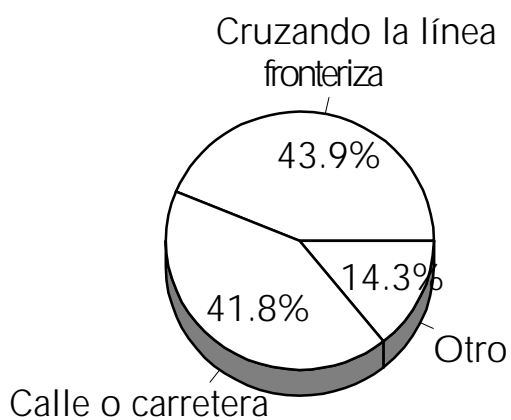


Uso de "ayuda" pagada para cruzar

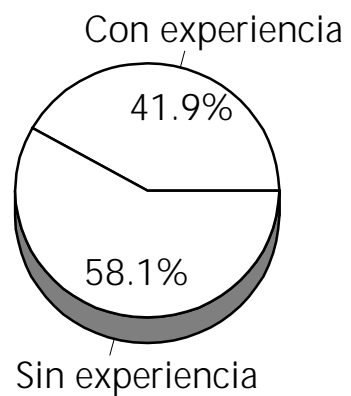


Gráfica 9
Migrantes devueltos por la patrulla fronteriza,
por lugar de detención y experiencia migratoria laboral
(Fase III)

Lugar donde lo detuvo la patrulla fronteriza



Experiencia migratoria laboral en Estados Unidos



tenido mayores variaciones, ubicándose en los tres levantamientos en alrededor de 42% (véase gráfica 9).

Otra forma de analizar el perfil de los migrantes devueltos es comparando sus características con las del flujo indocumentado de retorno voluntario, es decir, con los migrantes que sí lograron su propósito de migración temporal y regresan a México por voluntad propia (véase cuadro 2). Sin perder de vista las limitaciones de tal comparación, producto de que las características previamente descritas se refieren, en rigor, a eventos (devoluciones), y las que mencionaremos a continuación corresponden más bien a un conjunto de personas⁵, tal contraste aporta información relevante⁶:

?? Los migrantes de retorno son, en promedio, un poco mayores, puesto que su edad media se ubica en alrededor de los 29 años.

?? La proporción de mujeres en este flujo (5%) es casi la mitad de la estimada en el conjunto de devueltos.

?? Los solteros no son el grupo mayoritario; en el último levantamiento representó alrededor del 38% de los indocumentados de retorno, porcentaje inferior al 47% de los dos levantamientos previos.

?? El peso relativo de los jefes de hogar en el conjunto de migrantes que regresan voluntariamente (alrededor de 57%) es superior al observado en el conjunto de devoluciones.

?? La gran mayoría de los migrantes que regresan voluntariamente al país (9 de cada 10) son nativos del estado donde viven.

?? Seis de cada 10 migrantes de retorno residen en localidades urbanas.

?? Por último, y sin lugar a dudas la diferencia que más llama la atención, poco menos del 40% de los indocumentados de retorno voluntario recurrieron al pago de *polleros* o *coyotes* para internarse la última vez en Estados Unidos. Este porcentaje contrasta de manera significativa con el 10% del conjunto de devueltos.

Las diferencias entre indocumentados devueltos y de retorno voluntario en algunas de las características mencionadas marcan posibles líneas de análisis, que no son

⁵ Aunque no es imposible, difícilmente un migrante de retorno voluntario es captado, en ese mismo flujo, más de una vez en un año.

⁶ A la observación anterior hay que agregar que, en sentido estricto, la comparación debería efectuarse con relación a las devoluciones de migrantes no residentes en localidades fronterizas. Dado que los devueltos que viven en municipios fronterizos representan apenas el 20% y los que residen en localidades fronterizas deben ser aún menos, se prefirió tomar el total de devoluciones.

excluyentes de otras (como, por ejemplo, las redes sociales) para indagar por qué algunos migrantes indocumentados son capturados y otros no. La sola identificación de dichas diferencias apunta a señalar al conjunto de devueltos como una población selecta dentro del flujo total indocumentado. Esta selectividad estaría pautada por ciertas características de vulnerabilidad que podrían traducirse en una mayor probabilidad de aprehensión. En función de un somero análisis de los datos aquí presentados, se pueden adelantar dos posibles características de vulnerabilidad que, seguramente, se encuentran vinculadas: a) la *edad*, que indica que los indocumentados devueltos son, en promedio, un poco más jóvenes que los no devueltos⁷, aspecto que se encuentra asociado al hecho de que entre los devueltos la proporción de solteros es mayor y la de jefes de hogar menor, y b) el *pago de ayuda* para internarse en Estados Unidos, cuestión respecto de la cual existe una clara diferencia entre ambos conjuntos de indocumentados. El otro aspecto que en sí mismo parece ser una característica obvia de vulnerabilidad es el *sexo*. En el conjunto de devoluciones, la proporción de mujeres es aproximadamente el doble que el identificado en el flujo de retorno voluntario, así como en la población de migrantes procedentes del sur de México.

⁷ Aunque es preciso tener en cuenta que el tiempo medio de estancia en Estados Unidos de los indocumentados no devueltos es un factor que, en alguna medida, puede estar influyendo en tal diferencia.

Cuadro 2
Distribución de los migrantes devueltos por la patrulla fronteriza y del flujo de retorno voluntario,
por características seleccionadas, según fase de levantamiento

Características	Devueltos por la patrulla fronteriza			De retorno voluntario		
	Fase de levantamiento			Fase de levantamiento		
	I	II	III	I	II	III
Total	616,652	642,088	670,677	198,536	130,639	171,686
Sexo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	84.5	84.2	89.1	96.2	94.5	95.1
Mujeres	15.5	15.8	10.9	3.8	5.5	4.9
Edad promedio	26.1	26.5	26.9	27.7	28.0	29.1
Escolaridad promedio	6.5	6.7	6.6	6.0	6.0	6.1
Estado conyugal	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1	100.0
Soltero	60.5	56.1	53.9	46.9	47.0	37.7
Unido	37.2	42.1	44.8	51.7	51.0	59.7
Otro	2.3	1.8	1.3	1.4	2.0	2.6
Condición de jefatura de hogar	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jefe	44.6	45.3	48.3	56.9	54.3	56.5
No jefe	55.4	54.7	51.7	43.1	45.7	43.5
Condición de ocupación en su lugar de residencia	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupados	75.0	70.9	71.7	77.3	73.5	74.0
No ocupados	25.0	29.1	28.3	22.7	26.5	26.0
Condición de migración absoluta interestatal	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nativos	80.1	87.5	83.5	88.9	89.4	89.4
No nativos	19.9	12.5	16.5	11.1	10.6	10.6
Tipo de localidad de residencia	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Urbana	71.0	73.2	72.0	54.8	59.6	60.5
No urbana	29.0	26.8	28.0	45.2	40.4	39.5
Condición de compañía para internarse en Estados Unidos	100.0	100.0	100.0			
Sin compañía	64.8	62.8	58.8			
Con compañía	35.2	37.2	41.2			
Con compañía	100.0	100.0	100.0			
Familiar	43.1	51.3	36.7			
Otra	56.9	48.7	63.3			
Uso de "ayuda" pagada para cruzar ¹	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con "ayuda"	12.7	8.4	10.9	34.2	39.4	36.7
Sin "ayuda"	87.3	91.6	89.1	65.8	60.6	63.3
Lugar donde lo detuvo la patrulla fronteriza	100.0	100.0	100.0			
Cruzando la línea	38.7	52.0	44.0			
Calle o carretera	42.1	36.7	41.9			
Otro	19.2	11.3	14.1			
Condición de reintento de cruce	100.0	100.0	100.0			
Intentará un nuevo cruce	59.1	72.6	71.1			
No intentará un nuevo cruce	40.9	27.4	28.9			
Experiencia migratoria laboral en Estados Unidos	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con experiencia	42.8	41.1	41.9	48.7	50.4	44.1
Sin experiencia	57.2	58.9	58.1	51.3	49.6	55.9

1_/ En el caso de los migrantes de retorno voluntario, se refiere al uso de ayuda pagada la última vez que cruzó a los Estados Unidos.

Devolución y deportación de migrantes

En la estimación y análisis de las devoluciones de migrantes indocumentados, debe considerarse que una persona puede cruzar y ser devuelta más de una vez; con ello, el total de devoluciones en un lapso determinado no corresponde necesariamente al número de migrantes devueltos. Se trata de una diferencia que influye en el análisis, pues las características de quienes lo intentan y son devueltos más veces sesgan la información.

En general, son migrantes indocumentados:

?? Quienes cruzaron la frontera sin documentos.

?? Los que habiendo obtenido un permiso de estancia temporal permanecieron más tiempo del autorizado.

?? Aquéllos que presentaron documentos fraudulentos, ya sea para cruzar o trabajar.

?? Los que trabajaron en Estados Unidos sin tener permiso para hacerlo, aún cuando su ingreso a dicho país fuera documentado.

Deportación y devolución son figuras jurídicas diferentes; en la primera, en términos estrictos, el migrante aprehendido desahoga un juicio en el que tiene derecho a objetar su expulsión y presentar pruebas a su favor. La *devolución* ocurre cuando el migrante aprehendido es repatriado por la patrulla fronteriza mediante la firma de un documento en el que renuncia a su derecho de audiencia; con ello el migrante no crea antecedentes judiciales, de modo que si vuelve a cruzar a Estados Unidos sin documentos y es aprehendido no se le aplican sanciones, a diferencia de quienes pierden el juicio de deportación.

Principales fuentes nacionales para el estudio de los migrantes devueltos

Diversas encuestas han sido llevadas a cabo en México para explorar las características de los migrantes indocumentados devueltos por la patrulla fronteriza de Estados Unidos. Entre ellas destacan las efectuadas en 1975 y 1976 en seis y ocho puertos fronterizos respectivamente, por la Comisión Intersecretarial para el Estudio del Problema de la Emigración Subrepticia de Trabajadores Mexicanos a los Estados Unidos; las tres encuestas sobre indocumentados devueltos llevadas a cabo por el Centro Nacional de Información y Estadísticas del Trabajo (CENIET) en octubre-noviembre de 1977, en agosto de 1978 y en mayo de 1979; la Encuesta de la Frontera Norte a Trabajadores Indocumentados Devueltos por las autoridades de los

Estados Unidos de América (ETIDEU) que realizó el CONAPO en diciembre de 1984, y la Encuesta sobre Migrantes Repatriados levantada por El Colegio de la Frontera Norte en 1991. La Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), que desde 1993 levantan conjuntamente el Consejo Nacional de Población, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y El Colegio de la Frontera Norte, es el esfuerzo más reciente por profundizar en el estudio de este complejo fenómeno.

Recuadro 3

Devoluciones: cifras del INM y el SIN

Existen dos fuentes oficiales de información sobre el número de devoluciones de migrantes indocumentados: el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) de Estados Unidos y el Instituto Nacional de Migración (INM) de México. En 1994, el promedio de devoluciones reportado por el INM es inferior en 22% respecto de los datos del SIN, mientras que en los años posteriores la diferencia es aún mayor: 37% en 1995, 41% en 1996 y 46% a mayo de 1997. Además de las diferencias de magnitud, es importante destacar que las cifras del INM reflejan un crecimiento moderado entre 1994 y 1996 (6% entre 1994-1995 y 13% de 1995 a 1996) y un descenso de 1996 a 1997 (de 14%), mientras que las cifras del SIN muestran un crecimiento mayor entre 1994 y 1996 (31% de 1994 a 1995 y 20% de 1995 a 1996), así como un ligero descenso hasta mayo de 1997 (5%).

Las diferencias podrían atribuirse, entre otros factores, al hecho de que el SIN no cumpla con el compromiso de informar a las autoridades migratorias mexicanas de los lugares por los cuales tiene lugar la devolución de los migrantes indocumentados a territorio nacional, lo cual impediría su registro en México y redundaría en una subestimación del número total de devoluciones captadas por el INM. Cabe hacer notar que las estimaciones del total de devoluciones de connacionales que se obtienen en los tres levantamientos anuales de la EMIF se acercan a las cifras del INM.